

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Кубанский государственный университет» в г.Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ Директор филиала Е.Н. Астанкова «02» сентября 2013г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС по дисциплине

ОПД. В.4.1 СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Специальность 030501.65 – Юриспруденция Форма обучения: очная, заочная

Курс 4 Семестр 7

СОДЕРЖАНИЕ:

Выписка из ГОС ВПО	3
Организационно-методическая часть	4
: Рабочая учебная программа	9
Планы семинарских и практических заданий	13
- Задания для самостоятельной работы и формы контроля за их выполнением	24
: Темы рефератов	27
Материалы для промежуточного контроля	28
Вопросы для подготовки к зачету	30
Глоссарий	33
Список рекомендуемой литературы	39
1 Материально-техническое обеспечение дисциплины	46

ВЫПИСКА ИЗ ГОС ВПО 2-ГО ПОКОЛЕНИЯ

В соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специализации 030501 — «Юриспруденция» судебные экспертизы входит в блок общепрофессиональных дисциплин по выблру (ОПД.В.4.1). Это важнейшая отраслевая юридическая и одновременно специальная учебная дисциплина.

Выписка из Государственного образовательного стандарта:

Предмет криминалистики, ее взаимосвязь с другими правовыми дисциплинами, а также судебной медициной, судебной психиатрией и психологией; механизм преступлении; специфические аспекты криминалистического изучения преступной деятельности и деятельности по расследованию; взаимодействие следователя и оперативных подразделений; информационная основа расследования; основы криминалистической профилактики и прогнозирования; криминалистическая характеристика преступления; методы криминалистики; идентификация и диагностика криминалистическая ситуация и версия; моделирование при расследовании преступления; криминалистическая техника; определение места компьютеров в структуре средств криминалистической техники и методы решения криминалистических задач с их использованием; методы криминалистического исследования различных материалов, веществ и следов, не являющихся объектами изучения традиционных криминалистических экспертиз (КЭМВИ, запаховых следов, акустических, звуко- и видеоинформации и др.); трасология; судебная баллистика; исследование документов; ее виды; информационно-справочное обеспечение криминалистической деятельности; криминалистическая тактика; следственный эксперимент; тактика осмотра места происшествия, задержания, освидетельствования, обыска, выемки, допроса: расследования; криминалистическая методика методические основы расследования совершенных организованными (преступлений, преступными группами, психическими аномалиями, иностранными гражданами, несовершеннолетними и др., основы методик и действий по горячим следам преступлений, по ранее нераскрытым преступлениям и др.); виды методик расследования.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

«Судебные экспертизы» является дисциплиной криминалистики.

Цель дисциплины.

- формирование представлений у студентов о судебной экспертизе, ее задачах и методах, о видах экспертных методик и классификации судебных экспертиз, об основах правовой регламентации судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, системе экспертных учреждений России, современных возможностях судебных экспертиз, особенностях назначения судебной экспертизы в гражданском, уголовном и арбитражном процессе, классах, родах и видах судебных экспертиз, проводимых в государственных и негосударственных учреждениях Российской Федерации;
- формирование навыков самостоятельного анализа ситуаций, возникающих в процессе рассмотрения гражданских и расследования уголовных дел и требующих применения специальных познаний с целью установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Задачи дисциплины.

Изучение курса направлено на решение следующих задач:

- изучение современных возможностей криминалистических экспертиз и решаемых ими вопросов;
- знание системы экспертных учреждений Российской Федерации и зарубежных стран, процессуального положения эксперта и специалиста;
 - усвоение правил подготовки, назначения и проведения криминалистических экспертиз;
- получение практических навыков в подготовке и назначении криминалистических экспертиз.

Место дисциплины в структуре ООП ВПО:

Дисциплина «Судебные экспертизы» взаимосвязана со следующими учебными дисциплинами: «Криминалистика», в частности таких ее разделов, как криминалистическая техника, криминалистическая тактика и методика расследования отдельных видов преступлений; также уголовного права, уголовного процесса, криминологии, юридической психологии.

Значение данного спецкурса заключается в необходимости получения студентами комплекса знаний и навыков, необходимых будущему юридическому работнику для грамотного взаимодействия с лицами, производящими судебно — экспертные исследования.

Курс «Судебная экспертиза» охватывает круг вопросов, касающихся общих положений назначения и проведения судебных экспертиз вообще и криминалистических экспертиз в частности, их процессуальных, организационных, тактических и научно-технических основ, а затем — отдельных видов (родов) криминалистических экспертиз. Кроме того, студенты получают практические навыки, касающиеся подготовки, проведения криминалистических экспертиз, умение правильно обнаруживать, изымать, исследовать материальные объекты, направляемые на экспертные исследования.

Результаты обучения

В итоге изучения данного курса студенты должны:

знать:

- нормативно-правовую базу использования судебно-экспертных знаний в уголовном судопроизводстве;
- теоретические основы современной судебной экспертизы; систему научных понятий и методов; основные понятия криминалистической идентификации, диагностики и профилактики; экспертные технологии;
 - логические основы экспертной деятельности;

- структуру экспертного исследования (содержание, доказательственное значение заключения эксперта).

уметь:

- работать с нормативно-правовыми актами, практикой их толкования и применения по вопросам, связанным с использованием судебно-экспертных знаний;
- спланировать, организовать и обеспечить целенаправленность и эффективность работы судебных экспертов при производстве различных видов экспертиз;
- назначить судебную экспертизу и сформулировать вопросы эксперту; оформить постановление о назначении первичной, дополнительной, повторной и комиссионной судебной экспертизы;
 - оценить экспертное заключение.

владеть навыками:

- в области экспертных технологий и их специфике в познавательной деятельности;
- реконструкции механизма совершения преступного деяния с последующим проведением ситуационных судебных экспертиз;
 - организации целенаправленной работы эксперта при производстве судебной экспертизы.

Содержание разделов дисциплины

В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина «Судебные экспертизы» изучается в 7 семестре по очной и заочной формам обучения. Итоговый контроль по курсу — зачет для студентов всех форм обучения.

Распределение часов дисциплины по темам и видам работ

№	Название темы	Всего	Очная форма обучения		
п/п		ОФО	лекции	семи- нары	сам. рабо та
1	Понятие и классификация судебных экспертиз. процессуальная регламентация судебно-экспертной деятельности	8	2	2	4
2	Процессуальные и тактические вопросы назначения судебной экспертизы. Основные виды судебно-экспертных учреждений	8	2	2	4
3	Экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессе, таможенной и налоговой практике	10	2	4	4
4	Правовой статус судебного эксперта. Заключение эксперта и его оценка	7	1	2	4
5	Экспертизы рукописей и документов (почерковедческая, технико-криминалистическая экспертиза документов)	8	2	2	4
6	Судебно-медицинские, психологические и психиатрические экспертизы	5	1	4	4
7	Трасологические экспертизы, судебно-баллистическая экспертиза, взрывотехническая экспертиза	10	2	4	4
8	Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий (КЭМВИ)	10	2	4	4
9	Фоноскопическая, одорологическая, компьютернотехническая экспертизы	10	2	4	4
10	Судебно-экономические, бухгалтерские и товароведческие экспертизы	5	1	4	4
11	Пожарно-техническая и дорожно-транспортная экспертизы	9	1	4	6
	Всего по дисциплине	100	18	36	46

2. РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ»

Раздел I. Теоретические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы Тема 1. Понятие и классификация судебных экспертиз. Процессуальная регламентация судебно-экспертной деятельности

Специальные познания и основные формы их использования в судопроизводстве.

Эксперт и специалист: общее и особенное.

Понятие и задачи экспертизы. Сферы использования экспертиз. Несудебные экспертизы. Экспертизы на досудебных стадиях.

Понятие судебной экспертизы, ее отличие от других видов экспертиз. Предмет судебной экспертизы. Объекты экспертизы, их виды. Методы экспертного исследования и проблемы их допустимости. Экспертные методики.

Классификация судебных экспертиз. Комиссионная и комплексная экспертизы, особенности их проведения и оформления результатов. Дополнительная и повторная экспертизы, основания для их назначения. Основные классы судебных экспертиз.

Концептуальные основы теории судебной экспертизы. Теория судебной экспертизы, судебная экспертиза и ее структура.

История развития судебной экспертизы. Судебная экспертиза в зарубежных странах.

Понятие и задачи государственной судебно-экспертной деятельности. Основы правовой регламентации государственной судебно-экспертной деятельности. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам.

Тема 2. Процессуальные и тактические вопросы назначения судебной экспертизы. Основные виды судебно-экспертных учреждений

Основания для назначения судебной экспертизы. Лица, правомочные назначить судебную экспертизу.

Основные стадии подготовки к проведению экспертизы. Подбор объектов для экспертного исследования. Получение образцов для сравнительного исследования. Виды образцов в зависимости от тактики их получения. Постановление (определение) о назначении экспертизы: структура и содержание. Ознакомление заинтересованных лиц с постановлением (определением), разъяснение им прав, разрешение заявленных ходатайств.

Правовой статус руководителя экспертного учреждения.

Судебно-экспертные учреждения РФ. Система государственных экспертных учреждений МВД РФ. Экспертные учреждения Минюста РФ. Экспертные учреждения Минздрава РФ. Экспертные учреждения других ведомств.

Тема 3. Экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессе, таможенной и налоговой практике

Процессуальный статус эксперта и специалиста в уголовном процессе: права, обязанности, основания для отвода. Лица, правомочные назначить экспертизу. Обязательное назначение экспертизы в уголовном процессе. Особенности получения образцов для сравнительного исследования. Права подозреваемого и обвиняемого при назначении экспертизы. Права свидетеля и потерпевшего при назначении экспертизы. Участие эксперта в судебных стадиях. Допрос эксперта.

Основные виды экспертиз, назначаемые в уголовном процессе.

Экспертиза в административном процессе. Лица, правомочные назначить экспертизу. Процедура назначения экспертизы. Определение о назначении экспертизы. Взятие проб и образцов. Специалист в административном процессе. Ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения.

Экспертиза в таможенной и налоговой практике.

Экспертиза в гражданском процессе. Права сторон при назначении экспертизы. Получение образцов почерка для сравнительного исследования документа и подписи на документе. Обязательное назначение экспертизы.

Назначение экспертизы нотариусом.

Экспертиза в арбитражном процессе. Назначение экспертизы арбитражным судом. Права лиц, участвующих в деле при назначении экспертизы.

Тема 4. Правовой статус судебного эксперта. Заключение эксперта и его оценка

Эксперт. Требования, предъявляемые к экспертам. Понятие экспертной компетенции. Права, обязанности эксперта. Присутствие участников при производстве экспертизы. Процесс экспертного исследования. Заключение эксперта: структура и содержание. Экспертные выводы, их виды. Приложения к экспертному заключению, правила их оформления.

Основные параметры оценки экспертного заключения. Взаимодействие эксперта с лицом, назначившим судебную экспертизу. Заключение эксперта: его структура и содержание. Приложения к экспертному заключению. Экспертная профилактика.

Оценка экспертного заключения лицом, назначившим судебную экспертизу.

РАЗДЕЛ II. ОСНОВНЫЕ КЛАССЫ И РОДЫ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Тема 5. Экспертизы рукописей и документов (почерковедческая, автороведческая, технико-криминалистическая экспертиза документов)

Экспертное исследование рукописей. Научные основы идентификации лица по почерку. Графология и ее научная оценка.

Почерковедческая экспертиза: решаемые вопросы и компетенция. Предмет и объект почерковедческой экспертизы. Тактические особенности получения образцов для сравнительного исследования. Методики экспертного исследования.

Особенности исследования подписей. Получение сравнительных образцов для экспертизы подписей.

Предмет и объекты технико-криминалистической экспертизы документов. Методики экспертного исследования.

Тема 6. Судебно-медицинские, психологические и психиатрические экспертизы

Особенности назначения экспертизы в отношении живых лиц.

Назначение и проведение судебно-медицинской экспертизы. Основные разновидности судебно-медицинской экспертизы и ее современные возможности. Экспертиза трупов. Экспертиза живых лиц.

Бюро судебно-медицинской экспертизы.

Метод генотипоскопии при исследовании вещественных доказательств биологического происхождения.

Судебно-психиатрическая экспертиза, ее компетенция.

Специфика судебно-психологической экспертизы в уголовном и гражданском процессе. Основные разновидности судебно-психологических экспертиз.

Тема 7. Трасологические экспертизы, судебно-баллистическая экспертиза, взрывотехническая экспертиза

Трасологические экспертизы: понятие и основные разновидности, классификация.

Дактилоскопическая экспертиза: предмет, объект, современные возможности. Получение образцов для сравнительного исследования.

Экспертная система «Папиллон».

Экспертиза следов ног и обуви.

Экспертиза орудий взлома и инструментов. Судебные дорожно-транспортные экспертизы: виды и задачи. Баллистическая экспертиза. Экспертиза холодного оружия.

Взрывотехническая экспертиза: объекты и методы исследования.

Тема 8. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий (КЭМВИ)

Экспертное исследование микрочастиц. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ, изделий: основные разновидности и компетенция.

Особенности исследования: наркосредств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ; специальных химических веществ; волокон и волокнистых материалов; лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий; металлов и сплавов; нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов и др.

Тема 9. Фоноскопическая, одорологическая, компьютерно-техническая экспертизы

Предмет и объекты фоноскопической экспертизы. Подготовка материалов для экспертизы.

Особенности идентификации лиц по фонограммам устной речи.

Техническое исследование фонограмм. Оценка заключения.

Одорологическая экспертиза, особенности ее проведения. Оценка результатов одорологической экспертизы.

Современная компьютерно-техническая экспертиза и ее возможности.

Тема 10. Судебно-экономические, бухгалтерские и товароведческие экспертизы

Судебно-экономические экспертизы: предмет, объект, классификация. Судебно-бухгалтерская экспертиза: предмет, особенности назначения. Судебная планово-экономическая экспертиза: предмет, круг решаемых вопросов. Судебная финансово-экономическая экспертиза: особенности назначения, задачи, заключение. Судебно-товароведческая экспертиза: основания и особенности назначения, цель, задачи, круг решаемых вопросов.

Тема 11. Пожарно-техническая и дорожно-транспортная экспертизы

Исследование технологических, технических, организационных и иных причин, условий возникновения, характера протекания пожара и его последствий.

Виды судебной дорожно-транспортной экспертизы. Основания и особенности ее назначения. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия и технического состояния транспортных средств. Транспортно-трасологическая диагностика.

3. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

TEMA 1. Понятие и классификация судебных экспертиз. Процессуальная регламентация судебно-экспертной деятельности

- І. Вопросы для обсуждения:
- 1. Понятие и формы специальных знаний. Экспертиза как одна из форм специальных знаний.
- 2. Классификация судебных экспертиз.
- 3. Понятие и задачи судебной экспертизы.
- 4. Методики экспертного исследования.
- 5. ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»: общая характеристика.
- II. Выступление с рефератами

TEMA 2. Процессуальные и тактические вопросы назначения судебной экспертизы. Основные виды судебно-экспертных учреждений

- І. Вопросы для обсуждения:
- 1. Система экспертных учреждений РФ.
- 2. Основания для назначения судебной экспертизы.
- 3. Подготовка к проведению экспертизы.
- 4. Постановление о назначении экспертизы: структура, содержание.
- II. Решение задач
- III. Выступление с рефератами

TEMA 3. Экспертиза в уголовном, в гражданском, арбитражном и административном процессе, таможенной и налоговой практике

- І. Вопросы для обсуждения:
- 1. Особенности проведения экспертизы в уголовном судопроизводстве.
- 2. Экспертиза в гражданском процессе.
- 3. Особенности назначения экспертизы в арбитражном процессе.
- 4. Назначение экспертизы в административном процессе.
- II. Решение задач
- III. Выступление с рефератами

TEMA 4. Правовой статус судебного эксперта. Заключение эксперта и его оценка

- І. Вопросы для обсуждения:
- 1. Процессуальный статус эксперта и специалиста.
- 2. Права и обязанности эксперта.
- 3.Заключение эксперта: структура и содержание. Способы его иллюстрации.
- 4. Взаимодействие эксперта с лицом, назначившим экспертизу.
- 5.Оценка экспертного заключения следователем и судом. Юридическая оценка вероятного заключения
 - II. Решение задач
 - III. Выступление с рефератами

TEMA 5. Экспертизы рукописей и документов (почерковедческая, автороведческая, технико-криминалистическая экспертиза документов)

- I. Вопросы для обсуждения:
- 1. Экспертное исследование рукописей. Правила обращения с документами.
- 2. Графология и ее научная оценка.
- 3. Почерковедческая экспертиза: предмет и объекты. Образцы для сравнительного исследования.
- 4. Автороведческая экспертиза: особенности получения образцов для сравнительного исследования.
 - 5. Технико-криминалистическая экспертиза документов: предмет, объекты.

- II. Решение задач
- III. Выступление с рефератами

ТЕМА 6. Судебно-медицинские, психиатрические и психологические экспертизы

І. Вопросы для обсуждения:

- 1. Предмет, объекты и виды судебно-медицинской экспертизы.
- 2. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц и трупов.
- 3. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств.
- 4. Судебно-психиатрическая и психологическая экспертиза: предмет, объекты.
- 5. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза.
- II. Решение задач
- III. Выступление с рефератами

TEMA 7. Трасологические экспертизы, судебно-баллистическая экспертиза, взрывотехническая экспертиза

- І. Вопросы для обсуждения:
- 1. Понятие, классификация трасологических экспертиз.
- 2. Дактилоскопическая экспертиза.
- 3. Экспертиза следов орудий, инструментов, механизмов.
- 4. Экспертиза следов транспортных средств (транспортно-трасологическая идентификация).
- 5. Предмет и объекты судебно-баллистической экспертизы
- 6. Взрывотехническая экспертиза.
- II. Решение задач
- III. Выступление с рефератами

ТЕМА 8. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий (КЭМВИ)

- I. Вопросы для обсуждения:
- 1. КЭМВИ: предмет, объекты, компетенция и основные разновидности.
- 2. Экспертиза волокнистых материалов и изделий из них.
- 3. Экспертиза лакокрасочных материалов и покрытий.
- 4. Экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, лекарственных средств.
 - 5. Экспертиза изделий из стекла и керамики.
 - 6. Экспертиза спиртосодержащих жидкостей.
 - II. Решение задач
 - III. Выступление с рефератами

ТЕМА 9. Фоноскопическая, одорологическая, компьютерно-техническая экспертизы

- I. Вопросы для обсуждения:
- 1. Фоноскопическая экспертиза: предмет, объект, возможности.
- 2. Одорологическая экспертиза: предмет, объект, средства проведения.
- 3. Экспертиза видео- и звукозаписей: голоса и звучащей речи; звуковой среды, условий, средств, материалов и следов звукозаписей; видеоизображений, условий, средств, материалов, следов видеозаписей.
 - 4. Предмет, объект, виды компьютерно-технической экспертизы.
 - II. Решение задач
 - III. Выступление с рефератами

ТЕМА 10. Судебно-экономические, бухгалтерские и товароведческие экспертизы

- І. Вопросы для обсуждения:
- 1. Отличие судебно-экономических экспертиз от проведения ревизии или аудиторской проверки. Роды судебно-экономических экспертиз.
- 2. Судебно-бухгалтерская экспертиза. Объекты исследования. Задачи, разрешаемые судебно-бухгалтерской экспертизой, примерный перечень вопросов.
- 3. Судебная финансово-экономическая экспертиза. Объекты исследования. Задачи, разрешаемые

судебной финансово-экономической экспертизой, примерный перечень вопросов.

- 4. Судебная инженерно-экономическая экспертиза. Объекты исследования.
- 5. Товароведческие экспертизы. Объекты исследования.
- II. Решение задач
- III. Выступление с рефератами

ТЕМА 11. Пожарно-техническая и дорожно-транспортная экспертизы

- І. Вопросы для обсуждения:
- 1. Пожарно-техническая экспертиза. Ее виды и объекты исследования.
- 2. Понятие дорожно-транспортной экспертизы, её виды.
- 3. Вопросы, разрешаемые судебной экспертизой технического состояния транспортных средств.
- 4. Вопросы, разрешаемые судебной экспертизой механизма дорожно-транспортного происшествия.
- 5. Вопросы, разрешаемые судебной автодорожной экспертизой (технического состояния дороги, дорожных обустройств и внешних условий на участке ДТП).
- 6. Вопросы, разрешаемые комплексной судебной медицинской, психологической и инженерной экспертизой психофизиологического состояния водителя и других участников ДТП.
 - 7. Фактические исходные данные, необходимые для решения вопросов, поставленных эксперту.
 - II. Решение задач
 - III. Выступление с рефератами

4.3АДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ИХ ВЫПОЛНЕНИЕМ

Одним из главных методов изучения курса «Судебные экспертизы» является самостоятельная работа студентов с учебной, научной и другой рекомендованной преподавателем литературой.

Характеризуя возможность самостоятельного исследования актуальных проблем организации, проведения, процессуального использования результатов судебных экспертиз, необходимо отметить, что в основном это касается I раздела данной учебной дисциплины, в рамках которого рассматриваются теоретические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы.

Относительно II раздела курса "Судебные экспертизы" предполагается, что характеристика основных классов и родов судебных экспертиз подлежит дополнительному самостоятельному изучению с позиции ознакомления с полным перечнем разработанных, сформулированных судебно-следственной и экспертной практикой типовых вопросов по каждой из указанных судебных экспертиз, о чем имеется исчерпывающая информация в соответствующей справочной литературе.

При этом методики экспертных исследований не могут быть предметом самостоятельного изучения, поскольку здесь необходимы специальные познания в различных областях естественных наук.

В ходе самостоятельной работы необходимо подробно проанализировать соответствующие положения Федерального закона от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

Особое внимание следует обратить на актуальные проблемы правоприменительной практики, в частности, о праве эксперта в некоторых случаях собирать вещественные доказательства (например, в случаях обнаружения микрообъектов в ходе экспертного исследования).

Анализируя процесс экспертного исследования, важно выделить его основные стадии: 1) подготовительная стадия; 2) стадия раздельного исследования объектов экспертизы; 3) стадия сравнительного исследования объектов экспертизы; 4) стадия обобщения, оценки результатов исследования и формирования выводов.

Изучая вопрос об оценке заключения эксперта следователем и судом, целесообразно учитывать, что типичной ошибкой, встречающейся в следственной и судебной практике, является назначение повторной экспертизы только на том основании, что выводы эксперта не устраивают следователя или суд либо по своей форме (вероятные), либо потому, что "не укладываются" в ту версию, которой отдается предпочтение. В этой связи необходимо знать, что вероятная форма выводов сама по себе не является основанием для назначения повторной экспертизы, если только при оценке заключения не возникает сомнения относительно его научной обоснованности или компетентности эксперта.

Рассматривая вопрос о деятельности судебно-экспертных учреждений Минюста России, необходимо учитывать, что осуществляется она на основе процессуального законодательства РФ, ФЗ ГСЭД и в соответствии с Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции.

Следует обратить внимание на то, что ГУ РФ ЦСЭ, являясь головным государственным судебно-экспертным учреждением Минюста России, помимо производства судебных экспертиз и осуществления согласно положениям Устава иного рода деятельности, является мощным научным центром, где разрабатываются теоретические и методологические проблемы судебной экспертизы, создаются новые методики исследования вещественных доказательств. Кроме того, здесь осуществляется подготовка и повышение квалификации экспертных кадров.

Анализируя деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, необходимо обратить внимание на ведение ими криминалистических учетов наряду с судебно-экспертной деятельностью.

Самостоятельная работа проявляется в двух аспектах:

- 1) ознакомление с новшествами по материалам периодической печати и их обсуждение на семинарах;
- 2) в дополнение к лекционному материалу необходима самостоятельная работа с нормативноправовыми актами, учебной и научной литературой для формирования фундаментальных знаний системного характера, а также с целью приобретения навыков формулирования типичных вопросов по указанным видам экспертных исследований.

Контроль за выполнением самостоятельной работы проводится при изучении каждой темы дисциплины на семинарских занятиях. Это — текущий опрос, решение задач в аудитории и дома (с проверкой исполнения качества решений), слушание рефератов.

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- І. Контрольные вопросы:
- 1. Учение о предмете, объекте, методике и правовых основах судебных экспертиз.
- 2. Формирование научных основ судебной экспертизы.
- 3. Понятие судебной экспертизы. Её отличие от экспертизы в широком смысле.
- 4. Каковы признаки судебной экспертизы?
- 5. Понятие предмета СЭ с научной и практической точки зрения, применительно к конкретной экспертизе.
- 6. Понятие объекта СЭ с научной и практической точки зрения.
- 7. Понятие экспертной задачи.
- 8. Экспертная задача и вопрос. Общее и различие.
- 9. На какие основные группы подразделяются экспертные задачи. Их понятия.
- 10. Что такое метод СЭ.
- 11. На чем основываются и формируются методы СЭ.
- 12. Каким требованиям должны отвечать методы экспертизы?
- 13. Понятие методики экспертизы. Виды методик экспертизы.

Тема 2. Процессуальные и тактические вопросы назначения судебной экспертизы. Основные виды судебно-экспертных учреждений

- 1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
- 1. Порядок назначения экспертизы.
- 2. Основные стадии подготовки к проведению экспертизы.
- II. Решение задач:
- Задача 1. В ходе расследования уголовного дела о хищении металла на предприятии были изъяты документы, подтверждающие участие в преступлениях руководителя данного предприятия.
- 1. В какое судебно-экспертное учреждение следует отправить материалы для производства экспертизы.
- 2. В роли следователя принять решение об изъятии образцов для сравнительного исследования и составить постановление о назначении экспертизы.

Задача 2.

В результате столкновения с неустановленным автомобилем был причинен тяжкий вред здоровью водителю мотоцикла «ИЖ» (государственный номерной знак Т 3543 ЛА 50). При осмотре мотоцикла на правой боковой поверхности мотоколяски была обнаружена вмятина неправильной формы. Через три дня был выявлен автомобиль «ГАЗель» (государственный номерной знак У 765 НА 99). Осмотром автомобиля установлено, что левое крыло имеет потертости и внедрения краски темно-зеленого цвета.

- 1. Сформулируйте постановление на экспертизу.
- 2. Почему в данном случае назначение экспертизы обязательно? Задача 3.

При расследовании дела об убийстве Маркиной Раисы были обнаружены хлопчатобумажные волокна белого цвета на одежде подозреваемого Сомова В. Д.

Обнаруженные на одежде Сомова В.Д. хлопчатобумажные волокна похожи по цвету на волокна платья Маркиной Р.

В подногтевом содержании потерпевшей обнаружены волокна синего цвета по цвету и природе, не похожие на волокна ее одежды. При обыске у подозреваемого была изъята рубашка синего цвета, на которой обнаружены пятна. В нескольких местах рубашки имеются разрывы неправильной формы.

1. Какая экспертиза может быть назначена по этому делу? Вынесите постановление на экспертизу.

Задача 4.

При предварительном осмотре трупа было проведено медицинское освидетельствование обнаруженного в квартире трупа. В результате его проведения было установлено время наступления смерти и причина наступления смерти.

- 1. Является ли представленный судебно-медицинский акт заключением судебно-медицинской экспертизы?
 - 2. Можно ли его использовать в качестве доказательства при возбуждении уголовного дела? Задача 5.

При реализации алкогольных напитков, импортного производства у покупателей возникло сомнение в качестве напитков и их соответствии сертификату, который к ним прилагался.

- 1. Как можно установить соответствие качества товара, предъявляемым требованиям?
- 2. Каким образом можно инициировать проверку данного товара? Задача 6.
- В., являющийся собственником двухкомнатной квартиры, где был также прописан его внук Н., умер. После его смерти, проживающая в соседней квартире гражданка А. предъявила нотариально заверенное завещание от имени В., что квартира завещается ей. Родственники В. обратились в суд и ходатайствовали перед судьёй о производстве до начала процесса судебной почерковедческой экспертизы.
 - 1. Что должно быть представлено на исследование эксперту?
 - 2. Какие вопросы может разрешить экспертиза?

Задача 7.

На экспертизу было представлено 1600 монет из жёлтого металла. На разрешение был поставлен вопрос: «Из какого металла или сплава изготовлены монеты, и если они содержат золото, то какой оно пробы?» Судебная экспертиза была поручена четырём экспертам-металловедам, которые, разделив поровну монеты и промаркировав их, произвели каждый своё исследование и составили общее заключение. В выводах последовательно были указаны составы и пробы золота для каждой монеты.

1. Как Вы считаете, правильно ли было оформлено постановление на экспертизу как комиссионную? Если нет, то, как необходимо было назначать экспертизу?

Задача 8.

По делу об изнасиловании была назначена комплексная медико-криминалистическая экспертиза и экспертиза веществ и материалов для исследования найденного на месте происшествия окурка со следами губной помады. На разрешение экспертизы были поставлены два вопроса: «Какова половая принадлежность слюны на окурке? Является ли вещество красного цвета на окурке губной помадой, и имеют ли общую групповую принадлежность эта помада и помада, изъятая у потерпевшей?». Для исследования окурок был разделён на две части. Одну часть исследовал медик для ответа на первый вопрос. Второй вопрос разрешался экспертом, специализирующимся в исследовании веществ и материалов, при анализе второй части окурка.

- 1. Правильно ли была назначена комплексная экспертиза?
- 2. Как необходимо было оформить назначение экспертизы?

ТЕМА 3. ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ, В ГРАЖДАНСКОМ, АРБИТРАЖНОМ И АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ, ТАМОЖЕННОЙ И НАЛОГОВОЙ ПРАКТИКЕ

I. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

- 1. Перечислите виды СЭ в судопроизводстве России.
- 2. Дайте понятие первичной, повторной, дополнительной, комплексной и
- 3. комиссионной экспертиз.
- 4. В каких случаях назначается повторная экспертиза?
- 5. В чем состоит необоснованность и ошибочность заключения эксперта?
- 6. Каковы фактические и процессуальные основания назначения повтор-
- 7. ной СЭ?
- 8. Основания назначения дополнительной СЭ.
- 9. Основания назначения комплексной СЭ
- 10. Основания назначения комиссионной СЭ

- 11. Назначение экспертизы нотариусом.
- 12. Назначение экспертизы в таможенной и налоговой практике.

II. Решение задач:

Задача 1.

Две фирмы заключили договор о совместном строительстве дома, приложением к которому была таблица, где указывалось, как будут распределены квартиры в построенном доме. Впоследствии при распределении квартир между двумя фирмами, у одной из фирм возникли претензии к другой, якобы изза того, что контрагентами были внесены изменения в таблицу. Спор рассматривался арбитражным судом.

- 1. Какую экспертизу следует назначить?
- 2. Какие объекты направить, и какие вопросы поставить перед экспертом?

Задача 2.

Судом рассматривалось гражданское дело о возмещении ущерба в результате пожара на даче. В ходе судебного разбирательства была назначена электротехническая экспертиза для установления факта исправного состояния аппарата электрозащиты. Так как при производстве осмотра автоматический выключатель не был изъят и приобщен к материалам дела, эксперт обратился непосредственно к ответчику, в помещении которого был установлен аппарат. Ответчик предоставил в распоряжение эксперта автоматический выключатель, который и был исследован. Эксперт сделал вывод, что прибор исправен. Однако истец заявил ходатайство о недопустимости признания данного доказательства и исключении заключения эксперта из числа доказательств.

1. Как Вы считаете, может ли суд признать заключение эксперта в качестве доказательства? Задача 3.

Судебно- бухгалтерскую экспертизу при расследовании уголовного дела выполнил частный эксперт Фролов П.М.. Однако адвокат потерпевшего ходатайствовал об исключении заключения эксперта из числа доказательств.

1. В каком случае суд должен удовлетворить ходатайство адвоката?

ТЕМА 4. ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА И ЕГО ОЦЕНКА

I. Контрольные вопросы:

- 1. Участие эксперта в судебных инстанциях уголовного судопроизводства
- 2. Формы выводов эксперта, их классификация.
- 3. Случаи обязательного назначения экспертизы в уголовном процессе.
- 4. Задачи государственной судебно-экспертной деятельности в РФ.
- 5. Правовая основа государственной судебно-экспертной деятельности в РФ.
- 6. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности в РФ.
- 7. Права и обязанности руководителя экспертного учреждения.
- 8. Права и обязанности эксперта.

II. Решение задач:

Задача 1.

1. Выделите в представленном преподавателем заключении эксперта части, проведите оценку выводов эксперта и расскажите об их значении для дальнейшего рассмотрения дела.

Задача 2.

1. Изучите внимательно предложенное преподавателем заключение эксперта и оцените его с точки зрения относимости, допустимости, достоверности.

Задачу оформить в письменном виде, с обоснованием сделанных выводов.

Задача 3.

Гр. Дворовой Н. Т. обвинялся в хищении 21 марта 2004 года листового металла со склада ООО «Вымпел». Похищенное железо затем продавалось им частным лицам.

Следователем на разрешение экспертизы был поставлен вопрос об идентичности металла, обнаруженного в сарае гр. Дворового Н.Т., и листового металла, находящегося на складе ООО «Вымпел». В своём заключении эксперт дал утвердительный ответ и указал, что листовой металл,

изъятый в качестве образцов со склада ООО «Вымпел», по своему составу такой же, что и обнаруженный при обыске в сарае гр. Дворового Н.Т, что указывает на хищение последним листового металла со склада ООО «Вымпел».

1. Правильно ли сформулированы выводы эксперта? Задача 4.

Иванов Иван Никифорович обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 228 УК РФ.

В качестве доказательств обвинения по делу служат заключения экспертов № 266 и № 1721. Первое из них заверено печатью «Для справок №1», второе — печатью «Для пакетов», хотя обе экспертизы проводились в одном учреждении.

В постановлении следователя о назначении судебной экспертизы от 7 февраля 2006 года не указано, какому конкретно учреждению или конкретному эксперту поручено их проведение.

В постановлении следователя об изъятии образцов для сравнительного исследования от 18 января 2005 г. содержится решение получить образцы смывов у Иванова Ивана Никифоровича. В то время как по протоколу полученные образцы для сравнительного исследования взяты у Иванова Антона Николаевича.

1. Можно ли использовать в качестве доказательства по уголовному делу заключения экспертов? Задача 5.

При проведении почерковедческой экспертизы, экспертом были установлены общие и частные признаки почерка исследуемого документа и сравнительных образцов. При проведении сравнительного анализа было выявлено совпадение общих признаков, частные признаки не все были одинаковы. Однако эксперт сформулировал положительный вывод о том, что представленные на исследование образцы написаны одним человеком. В синтезирующей части заключения, на основании которого сформулирован вывод, отмечена только совокупность совпадающих признаков.

1. Можно ли считать вывод в заключение эксперта обоснованным? Задача 6.

При производстве экспертизы с целью определения давности образования следов типографской краски на документе, эксперт провёл ряд опытов у себя в лаборатории. Он взял типографскую краску данной партии и провёл исследования по определению скорости её высыхания. Затем методом сравнения идентифицировал один из сравнительных образцов с документом, представленным на исследование. В результате исследования был сделан вывод о времени образования следа.

1. Корректно ли проведено исследование? Можно ли признать методику исследования научно обоснованной?

Задача 7.

При осмотре места происшествия по делу об убийстве были изъяты несколько патронов. На одном из них обнаружен след пальца руки, пригодный для идентификации. На разрешение дактилоскопической экспертизы был поставлен вопрос: не оставлен ли след на патроне гражданином Н., дактилоскопическая карта которого прилагалась? В заключение эксперта К. не были описаны представленные на исследование объекты, отсутствовала исследовательская часть, посвященная идентификации гражданина Н.

1. Как Вы оцените данное заключение эксперта?

ТЕМА 5. ЭКСПЕРТИЗЫ РУКОПИСЕЙ И ДОКУМЕНТОВ (ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКАЯ, АВТОРОВЕДЧЕСКАЯ, технико-криминалистическая экспертиза ДОКУМЕНТОВ)

- І. Контрольные вопросы:
- 1. Вопросы идентификационной направленности при назначении почерковедческой экспертизы.
- 2. Вопросы автороведческой экспертизы.
- II. Решение задач:

Задача № 1.

В квартире обнаружен труп без видимых признаков насильственной смерти.

На столе лежало письмо, в котором погибший написал, что уходит из жизни добровольно, и в своей смерти просил никого не винить. У следователя возникли сомнения, что письмо написал потерпевший.

1. Какую экспертизу следует назначить? Какие объекты направить, и какие вопросы поставить перед экспертом?

Задача 2.

В ходе допроса кассир совхоза "Рассвет" Ермолаев С.В., подозреваемый в хищении денежных средств, категорически отрицал факт сделки им подписи работников совхоза Петрова Н.Д. в платежной ведомости на выдачу заработной платы. Для проверки показаний кассира следователь решил назначить судебно-почерковедческую экспертизу.

- 1. Составьте постановление о назначении почерковедческой экспертизы и сформулируйте вопросы эксперту.
 - 2. КАКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ЭКСПЕРТУ ПА ИССЛЕДОВАНИЕ?

Задача 3.

Следователь Петров И. Г. СО УВД г. Кореновска вынес постановление о назначении судебной технической экспертизы документов по уголовному делу № ... по обвинению гражданина Мостового Л. Т. по ст. 186 УК РФ.

На экспертизу представлено:

1. Денежные купюры Госбанка РФ достоинством по 1000 рублей со следующими номерами:

 АБ 5922733 - 103 шт.
 АБ 9273355 - 185 шт.

 АБ 9536673 - 78 шт.
 АБ 7335529 - 139 шт.

 АБ 3735592 - 194 шт.
 Без номера - 15 шт.

(всего 714 штук)

На разрешение экспертизы поставлены вопросы:

- 1. Соответствуют ли представленные на исследование денежные банкноты аналогичной продукции полиграфических предприятий Банка России?
 - 2. Каким способом они изготовлены?
- 1. Из каких стадий должно состоять экспертное исследование при разрешении первого, второго вопросов?

Задача 4.

Утром 22 сентября 2004 года в канцелярии управы «Левобережное» сотрудники разбирали письма, полученные от населения. Среди прочих попалось письмо-угроза. Глава управы «Левобережное» гр. Николаев Д.Н. сразу же обратился в милицию и отправил письмо в ОВД «Левобережное».

В письме неизвестный автор от имени десяти жителей дома $N \ge 26$ по улице Транспортная угрожает взорвать этот дом.

Гр. Николаев Д.Н. уточнил, что в письме указана причина, толкающая автора на этот шаг, - в подъезде постоянно толпятся наркоманы, на жалобы жителей никто из правоохранительных органов не реагирует, и жители решили действовать своими методами.

Сотрудники ОВД «Левобережное» проверили указанный дом, но не обнаружили никакого взрывного устройства. Жильцы с указанными в письме фамилиями в нём не проживали. Анализ текста письма показал, что почти все слова и предложения в нём не соответствовали нормам русского литературного языка.

1. КАКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МОЖЕТ ПОМОЧЬ ПРИ ПОИСКАХ ЛИЦА, НАПИСАВШЕГО ПИСЬМО?

Тема 6. Судебно-медицинские, психиатрические и психологические экспертизы I. Контрольные вопросы:

- 1. Организация и проведение судебно-психологических экспертиз.
- 2. Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.
- II. Решение задач:

Задача № 1.

В подвале дома была изнасилована и избита девушка. По данному делу в качестве подозреваемых были задержаны два человека.

- 1. На какую экспертизу следует направить одежду потерпевшей?
- 2. Какие образцы должны быть получены у подозреваемых?
- 3. Какое исследование нужно провести в отношении потерпевшей?

Задача 2.

Поздно вечером полицейский А., возвращаясь с дежурства, услышал крики о помощи. Завернув за угол, он увидел, как двое мужчин избивают третьего, почти не оказывающего им сопротивления. Полицейский сделал предупредительный выстрел и побежал к ним.

Тотчас же после выстрела, как показалось полицейскому, избиваемый человек перестал сопротивляться и упал. Мужчины, услышав выстрел и увидев подбегавшего полицейского, бросились бежать и скрылись. Когда А. склонился над потерпевшим, то увидел, что он мертв. На левой стороне груди виднелось небольшое пятно крови. Было возбуждено уголовное дело о неосторожном убийстве, причем А. пребывал в полной уверенности, что он застрелил человека, нечаянно нажав на спусковой крючок.

- 1. Какая экспертиза поможет установить механизм происшествия?
- 2. Назовите порядок ее назначения и вопросы, выносимые на разрешение экспертизы. Задача 3.

4 января 2005 года около 20 часов 30 минут на расстоянии 8 метров от угла дома №73 по проспекту Платовский г. Новочеркасска был обнаружен труп гр. Иванькова П. Р. с двумя ранами головы, множественными телесными повреждениями в области лица и кистей рук. В ходе осмотра места происшествия были обнаружены и изъяты перчатки, принадлежащие Иванькову П. Р., обильно пропитанные веществом бурого цвета, похожим на кровь. Также на перчатках были обнаружены волосы. В результате оперативно-розыскных мероприятий был задержан Савин М. М. В ходе обыска по месту проживания Савина М. М.по адресу: г. Новочеркасск, пр. Платовский, 179, проведённого сотрудниками ОУР ОМ-1 УВД г. Новочеркасска 9.01.2005 года, была обнаружена и изъята куртка джинсовая голубого цвета с пятнами бурого цвета в районе груди и рукавов.

1. Составьте постановление на экспертизу для определения причастности, подозреваемого к преступлению. Задача 4.

Гр. Долкочкин В. Н., 22 лет обвиняется в изнасиловании. Наследственность не отягощена. В детстве перенёс пневмонию, гепатит, диспепсию, дизентерию в тяжёлой форме. Отставал в психическом развитии. Был вспыльчивым, драчливым. В школе с 8 лет, дважды оставался на повторный год в 1-м классе, переведён во вспомогательную школу. Дома он груб, агрессивен по отношению к матери, часто убегал из дома, совершал мелкие кражи, в связи, с чем состоял на учёте в инспекции по делам несовершеннолетних. С 14 лет находился на учёте в психоневрологическом диспансере с диагнозом «олигофрения в степени дебильности». Окончив 6 классов вспомогательной школы, работал кровельщиком. К работе относился недобросовестно, допускал прогулы, употреблял спиртные напитки. В 20 лет женился, имеет дочь. В состоянии алкогольного опьянения 20 ноября 2004 года изнасиловал гр. Прутикову П.

Психическое состояние: во время беседы вёдет себя вызывающе, не ощущает дистанции, раздражителен, обидчив. Сведения излагает последовательно, фиксирует внимание врача на том, что состоит на учёте у психиатра. При этом старается показать себя тяжелобольным, просит помочь ему. Словарный запас ограничен, объём знаний и представлений бедный, вместе с тем хорошо ориентируется в практических вопросах. Мышление конкретного типа, достаточно последовательное, логичное, склонен к утяжелению своей интеллектуальной ограниченности.

1. Вынесите постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы. Составьте перечень медицинских документов, необходимых для проведения экспертизы.

Задача 5.

Следователь прокуратуры Октябрьского района г. Краснодара Лапин С. В., рассмотрев дело № 79841 и принимая во внимание что Бурзак В. В., будучи ранее судим за совершение умышленное убийство, 15.10. 2003 года около 21 часа 30 минут в холле второго этажа гостиницы Европейская, на почве личных неприязненных отношений, с целью совершения умышленного убийства, нанёс удар молотком по голове гр. Шургину А. С.. По независящим от него обстоятельствам Бурзак В. В. не смог довести своё преступление до конца. Шургин А. С. сумел от удара увернуться, а подоспевшие граждане вырвали молоток из рук Бурзака В.В..При допросе в качестве обвиняемого, Бурзак В. В. показал, что действовал в «состоянии невменяемости», плохо помнит события.

1. Какую экспертизу необходимо назначить по данному делу? Какие вопросы поставить на разрешение экспертизы?

ТЕМА 7. ТРАСОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ, СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА, ВЗРЫВОТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- *I. Контрольные вопросы:*
- 1. Экспертиза следов ног и обуви.
- 2. Роль специалиста-взрывника в подготовке материалов экспертизы.

II. Решение задач:

Задача № 1.

На месте происшествия была обнаружена дорожка следов обуви и изъят гипсовый слепок с одного из следов.

- 1. Какую экспертизу следует назначить?
- 2. Какие вопросы поставить перед экспертом?

Задача 2.

Получив сообщение об обнаружении трупа на окраине поселка Лебяжье, следователь выехал на место происшествия для производства осмотра. В ходе осмотра места происшествия установлено следующее: труп неизвестного лежит в кустах на обочине дороги, соединяющей поселок с райцентром. В правой руке потерпевшего зажат пистолет марки "ТТ", в патроннике которого находится стреляная гильза. По предварительному заключению врача, участвовавшего в осмотре трупа, смерть наступила от огнестрельного повреждения. Входное отверстие пули находится и области сердца, выходное - под правой лопаткой. При осмотре одежды трупа вокруг входного отверстия пули обнаружены следы копоти и опаление.

- 1. Укажите, какую экспертизу следует назначить в данном случае. Сформулируйте вопросы эксперту.
- **2.** Перечислите материалы, которые необходимы для проведения экспертизы, что и где должно быть изъято в качестве исследуемых объектов и образцов для сравнительного исследования.

Задача 3.

По лелу 0 краже ленег металлического хранилища помешении сельского отделения места происшествия крыльца СВЯЗИ при осмотре y обнаружена одного следов ПОЧТЫ была дорожка следов обуви. сделан гипсовый слепок.

- 1. Сформулируйте постановление на экспертизу для определения лица, оставившего след.
- 2. Если в результате проведения экспертизы и других следственных действий будет выдвинута версия о причастности подозреваемого О. к краже, то сформулируйте дополнительные вопросы для получения доказательств.

Задача 4.

Из раны на теле трупа был изъят фрагмент кости с микрообломком клинка ножа, послужившего орудием убийства. Следствием было установлено, что орудием преступления мог быть, один из четырех представленных на экспертизу ножей. Трасологическая экспертиза не смогла установить возможности принадлежности обломка к какому-то из ножей, поскольку граница отделения отсутствовала — клинки подверглись заточке.

- 1. Какую экспертизу надо назначить для установления ножа, являющегося орудием убийства?
- 2. Составьте постановление на экспертизу. Задача 5.

В суде разбиралось дело о возмещении ущерба, причинённого в результате ДТП. В ходе ДТП произошло попутное столкновение автомашин С. и З.. В процессе движения С. затормозил на нерегулируемом перекрёстке, пропуская транспортное средство, движущееся в приоритетном направлении. В это время его машину ударил сзади автомобиль С.. В процессе судебного слушания водитель З. заявил, что машины, двигающейся по перпендикулярному направлению, ему видно не было, так как сигналы торможения (электролампы) в данной машине не работали. По этой причине он не успел затормозить.

1. Составьте определение суда на экспертизу. Задача 6.

При расследовании уголовного дела по ст. 223 УК РФ на судебную баллистическую экспертизу был представлен обрез, изъятый у гражданина Иванова И. М.

Перед экспертом поставлены вопросы:

- 1. Является ли обрез, изъятый у гражданина Иванова И. М., огнестрельным оружием?
- 2. Каким способом изготовлен представленный на исследование обрез?
- 3. Пригоден ли он для стрельбы?
- 4. К какому виду и образцу относится?
 - 1. Из каких стадий должно состоять экспертное исследование?

Задача 7.

У подъезда административного здания был обнаружен предмет, имеющий внешние признаки ВУ. С соблюдением необходимых мер предосторожности предмет был обследован и демонтирован на месте.

Комплекс лабораторных взрывотехнических исследований демонтированного объекта позволил установить, что обнаруженный предмет является самодельным взрыво-зажигательным устройством электрического типа мгновенного действия, срабатывающим при его перемещении.

1. Какие вопросы необходимо вынести на разрешение взрывотехнической экспертизы для определения лица, изготовившего данное устройство? Задача 8.

Бригада ОАО «Г.» производила в городской черте взрывные работы. Однако от взрыва возникла трещина на боковой стене старого здания, расположенного поблизости, где находился офис другой фирмы. Для решения вопросов, связанных с возмещением ущерба, была назначена комплексная судебная взрывотехническая и строительно-техническая экспертиза.

1. Какие вопросы необходимо вынести на разрешение взрывотехнической экспертизы?

Тема 8. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий (КЭМВИ) І. Контрольные вопросы:

- 1. Общие черты объектов исследования КЭМВИ, позволяющие использовать единую методику исследования.
- 2. Возможности отождествления объектов различной субстанции (жидких, сыпучих, летучих).
- 3. Задачи КЭМВИ.
- 4. Процессуальное оформление обнаружения, осмотра и изъятия вещественных доказательств.
- 5. Правила изъятия и упаковки вещественных доказательств.
- 6. Вопросы, стоящие перед экспертом.

II. Решение задач:

Задача № 1.

У подозреваемого изъяли вещество, похожее на наркотическое.

- 1. Какую экспертизу необходимо назначить?
- 2. Какие вопросы поставить перед экспертом?
- 3. Какие объекты направить, и в каком количестве? Задача 2.

В ночь на 11 июня из конторы совхоза «Победа» было похищено 4,5 млн рублей. Преступники проникли в помещение конторы, где находился металлический сейф с деньгами, с помощью газорежущего аппарата вскрыли сейф и забрали деньги.

При осмотре места происшествия было установлено, что дверь подсобного помещения, через которую преступники проникли в контору, окрашена краской коричневого цвета. В подсобном помещении находились трехлитровая банка с красной краской, огнетушитель и лыжи, окрашенные в красный цвет, на полу в комнате пенопластовые буквы, окрашенные красной краской, часть которых была раздавлена подошвой обуви преступников.

По подозрению в совершении преступления были задержаны братья Тростниковы — Виктор и Алексей. В ходе проведения обыска по месту их жительства была изъята обувь, которой пользовались подозреваемые. На черных ботинках Виктора и коричневых полуботинках Алексея имелись следы краски красного и коричневого цвета. Кроме того, в квартире Тростникова А. были обнаружены перчатки, при осмотре на них были выявлены частицы краски красного цвета. В багажнике автомашины, принадлежавшей Тростникову В., также обнаружены частицы краски красного цвета.

Тростников А. заявил, что краска красного цвета могла остаться на его перчатках, обуви и в багажнике машины от газовых баллонов для портативной газовой плиты, которые он привез домой несколько дней назад.

- 1. Укажите, какую экспертизу следует назначить в данном. Сформулируйте вопросы эксперту.
- 2. Перечислите материалы, которые необходимы для проведения экспертизы, что и где должно быть изъято в качестве исследуемых объектов и образцов для сравнительного исследования. Задача 3.

По делу об убийстве Ширяева из заключения судебно-медицинской экспертизы видно, что потерпевшему наносились удары тупыми твердыми предметами.

При задержании подозреваемых Кондратьева Л. и Ильичёва Б. на их обуви были обнаружены текстильные волокна, глубоко внедрившиеся в микротрещины на подошве.

- 1. Какую экспертизу надо назначить, чтобы установить механизм преступления?
- 2. Составьте постановление на экспертизу. Задача 4.

По делу водителя автомашины Урал-377 Бобкова, допустившего грубое нарушение правил движения транспорта, в результате которого погибли два человека, следователь осмотрел одежду потерпевших. На нейлоновой куртке одного из них в области груди с помощью лупы с семикратным увеличением при ярком свете двух фотоламп были обнаружены инородные микрочастицы в виде двух полос, расстояние между которыми составляло 18 см. Это дало основание предположить, что полосы могли быть оставлены бампером автомашины Урал-377.

1. Вынесите постановление па экспертизу. Какие материалы необходимо представить эксперту? Задача 5.

Утром 16 марта житель деревни Остров Мороз П.И. сообщил об исчезновении своей семнадцатилетней дочери Нади. Он рассказал, что, со слов подруг дочери, 13 марта около 18 часов Надя вместе с ними вышла из деревни Струга, где они проживали в общежитии, и направилась домой. После переезда паромом через озеро подруги, жившие в другой деревне, сели на попутную машину, а Надя пошла по дороге в сторону своей деревни. Домой она не пришла.

Участковый инспектор РОВД и администрация колледжа с помощью местных жителей организовали прочесывание лесного массива и прилегающих полей по обе стороны от дороги, ведущей из деревни Струга в деревню Остров. Во время прочесывания леса в 480 м. от дороги под ольховым деревом был обнаружен труп Нади Мороз, прикрытый кучей мусора и веток. На место происшествия выехали прокурор района Разумов, следователь Кошкин, работники РОВД.

При осмотре трупа Нади Мороз были обнаружены повреждения головы. Состояние одежды свидетельствовало о возможном изнасиловании. При тщательном осмотре на одежде и теле трупа обнаружено восемь волосков, отличавшихся по внешнему виду от волос убитой.

После соответствующей проверки возникло подозрение в причастности к преступлению братьев Григория и Василия Молчановых, 13 марта занимавшихся рубкой деревьев недалеко от места обнаружения трупа. При допросе Василий показал, что он и его брат Григорий вместе производили рубку леса. В 18 часов он ушел домой, а Григорий остался и имел при себе топор. 19 марта при обыске в сарае Молчановых был обнаружен и изъят топор. При осмотре последнего, следов похожих на кровь, обнаружено не было, но на поверхности металлической части топора найдено пять цветных текстильных волокон, одно из которых по цвету было похоже на волокна шапочки потерпевшей.

1. Какие вопросы необходимо разрешить с помощью экспертизы? Сформулируйте их в постановлении о назначении экспертизы.

Задача 6.

При расследовании уголовного дела по ст. 228 (незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов), ст. 229 (незаконное производство, сбыт или пересылка) и по ст. 230 (склонение к потреблению наркотических средств) были изъяты полиэтиленовые пакетики с белым веществом: коробка, в которой содержалось несколько бумажных конвертов с белым веществом; торсионные весы; химическая посуда со следами растворов; мешок с сырьем растительного происхождения; шприцы в фабричной упаковке, а также использованные со следами жидкости. Участниками уголовного процесса были: хозяин притона; лица, подозреваемые в переработке и сбыте наркотических веществ; а также лица, приобретающие наркотики.

- 1. Какие экспертизы помогут в расследовании преступления?
- 2. Сформулируйте постановление на экспертизу. Задача 7.

Если бы приведённое ниже исследование было проведено в соответствие с требованиями, предъявляемыми к судебному экспертному исследованию, можно ли вывод считать доказательством об отравлении?

Взятый в плен Наполеон в 1815 году прибыл на остров святой Елены. Он отличался завидным здоровьем. Однако вскоре у него появились признаки недомогания, и в 1821 году он скончался. Ещё при жизни, чувствуя, как постепенно уходят силы, Наполеон стал подозревать, что его пытаются отравить. Пряди волос императора были розданы его сторонникам в качестве реликвии. И вот в 1961 году появились первые статьи о подтверждении отравления. Вновь изобретённый метод нейтронно-активационного анализа позволил установить, что содержание мышьяка в волосах примерно в 10 раз превышает фоновую концентрацию.

Задача 8.

При расследовании уголовного дела, связанного с хищениями алмазов с прииска № 15 в посёлке Альметьевск, были задержаны Диденко А.С., работающий мастером на прииске и ювелир Ковтун Н.Т. При обыске у Диденко А.С. были обнаружены 4 камня похожие на алмазы. А у Ковтуна Н. Т. было найдено колье с огранёнными камнями, внешне похожими на бриллианты.

- 1. Какая экспертиза должна быть назначена для доказательства их причастности к хищениям?
- 2. Сформулируйте вопросы, выносимые на разрешение экспертизы.

Тема 9. Фоноскопическая, одорологическая, компьютерно-техническая экспертизы І. Контрольные вопросы:

- 1. ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЦ ПО ФОНОГРАММАМ УСТНОЙ РЕЧИ
- 2. Особенности осмотра магнитных носителей с записями и подготовка материалов.
- 3. СРЕДСТВА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПРОЦЕССЕ ОДОРОЛОГИЧЕСКОЙ ВЫБОРКИ.
- 4. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОДОРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
- 5. Современные возможности компьютерно-технической экспертизы.
 - II. Решение задач:

Задача № 1.

В одной из коммерческих структур был записан на пленку голос вымогателя.

- 1. Можно ли по данной записи решить какие-либо вопросы о личности звонившего?
- 2. Какое исследование нужно провести?
- 3. Какие вопросы следует поставить перед экспертом? Задача 2.

Фирма «Арканзас» заказала разработку программно-технических средств. Однако при оценке произведённой работы возникли разногласия. Заказчик считал, что созданное программное обеспечение не соответствует техническому заданию. Дело рассматривалось в арбитражном суде.

- 1. Какую экспертизу необходимо назначить при рассмотрении дела?
- 2. Какой вопрос поставить на её разрешение?

ЗАДАЧА З.

Какая экспертиза была назначена по делу, если вопросы эксперту были сформулированы следующим образом.

Находится ли системный блок в работоспособном состоянии, если нет, то какие имеются неисправности?

Является ли выявленная неисправность заводским браком либо следствием нарушения эксплуатации?

Имеется ли причинная связь между выходом из строя видеоконтроллера системного блока и установкой внутреннего модема?

Мог ли заряд статического электричества повредить комплектующие элементы системного блока при их самостоятельной установке либо замене?

ЗАДАЧА 4.

Для выявления фактов и обстоятельств образования недостачи в одной крупной торговой компьютерной фирме, в ходе предварительно проведённого допроса сетевого администратора, было установлено, что информация по реализации товарно-материальных ценностей представлена следующими реквизитами: номер товарного чека, наименование товара, цена в долларах и рублях, количество, сумма по чеку, дата. Информация хранится в сводных таблицах помесячно.

1. Какую экспертизу необходимо назначить для исследования файлов, имеющихся на жёстких дисках компьютеров, на предмет наличия в них вышеперечисленной информации за период с марта по август 2005 года?

Какой вопрос необходимо поставить перед экспертом?

Тема 10. Судебно-экономические, бухгалтерские и товароведческие экспертизы І. Контрольные вопросы:

- 1. КРУГ ВОПРОСОВ, РЕШАЕМЫХ СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗОЙ
- 2. Объекты товароведческой экспертизы
- II. Решение задач:

Задача № 1.

По уголовному делу о мошенничестве была назначена судебно-бухгалтерская экспертиза, на разрешение которой вынесены следующие вопросы:

- 1. Какое количество нефти в период с февраля по май 2005 года получило ООО «Н.» от ОАО «М.»?
 - 2. Кому, когда и как указанная нефть, полученная ООО «Н.», была реализована?
- 3. Какими документами подтверждается получение нефти в период с февраля по май 2005 года ООО «H.» от ОАО «М.»?
 - 4. Как и кем произведена оплата за нефть?
 - 5. Каким образом и кем полученная ОАО «М.» нефть переработана в нефтепродукты?
 - 6. Причинён ли материальный ущерб ОАО «М.», в каком размере?
- 1. Правомочен ли эксперт, выполняющий судебно-бухгалтерскую экспертизу отвечать на данные вопросы?

Задача 2.

ООО «И.» через посредников закупило за границей партию подержанных автомобилей с целью их продажи. Было продано только пять машин, когда возникли две рекламации. В одном случае при незначительном ударе, а в другом просто в процессе езды наблюдалось разрушение шпильки ступицы одного из задних колес. Покупатели считали, что машины некачественные.

- 1. Какую экспертизу необходимо назначить при предъявлении претензий посреднику?
- 2. Каков порядок ее назначения? Составьте определение суда. Задача 3.

Гражданин Бельгии Ф. заправил свою автомашину «Феррари» на одной из АЗС Ленинградской области, проехал на ней небольшое расстояние, после чего мотор заглох. Прибывший на место автомеханик констатировал серьёзную поломку. В сервисном центре причиной неисправности назвали некачественный бензин. Владелец автомобиля предъявил через суд свои претензии бензозаправщику.

Какая экспертиза может помочь установить истину по делу?

1. Какие вопросы надо вынести на разрешение эксперту? Задача 4.

Директор продовольственного магазина «Молоко» обратился в прокуратуру одного из районов Вологодской области с заявлением о возбуждении уголовного дела против бывшего заведующего складом магазина Петрова В.К., который, работая там, допустил недостачу материальных ценностей на сумму 240678 рублей. Прокуратурой в возбуждении дела было отказано и предложено взыскать недостачу в гражданском порядке. Петров недостачу, выявленную ревизией, в полной сумме не признал и представил суду документы в обоснование её уменьшения.

1. Какую экспертизу необходимо назначить для разрешения дела, и какие вопросы поставить перед экспертом?

Задача 5.

Воронова Н. Д., работая управляющей отделения одного из коммерческих банков Москвы в период с мая 2004 по февраль 2005 года, вследствие небрежного и недобросовестного исполнения своих служебных обязанностей, причинила банку и его клиентам существенный вред. В результате следствия выяснилось, некоторые контрагенты имеют просроченную задолженность.

1. Какие вопросы необходимо вынести на разрешение судебной финансово-экономической экспертизы для получения доказательственной информации и для нормализации работы отделения банка?

Тема 11. Пожарно-техническая и дорожно-транспортная экспертизы

I. Контрольные вопросы:

- 1. Объекты, предмет, круг вопросов, решаемых пожарно-технической экспертизой
- 2. ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ АВТОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗОЙ

II. Решение задач:

Задача 1.

По договору между предприятием и страховой компанией произведено страхование от пожара. Пожар произошёл, однако страховая компания отказалась выплачивать страховую сумму и заявила, что причина пожара — грубое нарушение противопожарных правил.

1. B каком случае можно назначить пожарно-техническую экспертизу для установления причин пожара и, каков порядок её назначения?

Задача 2.

30 сентября, в 14 часов, водитель Ковальчук Н.Л., управляя технически исправным автомобилем «Москвич», № следовал по улице Калитвенской в направлении Никольского шоссе, с его слов со скоростью около 50 км час.

Подъезжая к дому №13, Ковальчук передней частью автомобиля в 7,1 м. от правого газона совершил наезд на гражданку Никитину 60 лет, причинив ей тяжкие телесные повреждения, от которых она скончалась. Никитина переходила улицу справа налево по ходу движения автомобиля. Ковальчук Н. Л. показал на допросе, что он не сразу затормозил, а первоначально ограничился подачей звукового сигнала и манёвром влево. Перед торможением заблаговременно поставил ногу на педаль тормоза. Потерпевшая, по его показаниям, вначале прошла 1,5 м по проезжей части, остановилась, а затем снова пошла.

Проезжая часть Калитвенской улицы против дома № 13 бетонированная, сухая, ровная, горизонтального профиля, без дефектов. Её ширина для движения транспорта в двух направлениях 14,4 м. Справа по движению автомобиля она ограничена газоном, слева – тротуаром – шириной 6 м.

Осмотром места происшествия обнаружены на проезжей части следы торможения от колёс автомобиля, длиной 15,8 м. Начинается след торможения от левых колёс автомобиля в 6,6 м. от правого газона, а заканчивается у оси задних колёс в 7,1 м. от правого края дороги до правого заднего колеса.

1. СОСТАВЬТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ. ЗАДАЧА 3.

- 31 декабря 2005 года в 11 часов 30 минут в здании Дворца культуры АО «Аурика» произошёл взрыв, когда в холле и залах шли детские утренники. Неустановленное взрывное устройство сработало в офисе, расположенном на первом этаже. Офис занимает АОЗТ «МИКРА 2003», связанное с переработкой нефтепродуктов. Незадолго до взрыва в АОЗТ «МИКРА 2003» с новогодними поздравлениями пришли две женщины в костюмах Деда Мороза и Снегурочки. Праздничные персонажи представились посланцами некой фирмы и передали свёрток с праздничным подарком, после чего удалились. Находящиеся в кабинете работники фирмы (один из них заместитель генерального директора АОЗТ) нашли в упаковке светильник, который тут же попытались включить в розетку. Прогремел взрыв, пострадали 4 человека. Одному из них в горло попал металлический обломок конструкции, остальные доставлены в больницу с ожогами, повреждениями глаз и травмами разной степени тяжести. Оконные рамы офиса АОЗТ «МИКРА 2003», расположенного на первом этаже, вылетели наружу.
- 1. КАКУЮ ЭКСПЕРТИЗУ НЕОБХОДИМО НАЗНАЧИТЬ? СФОРМУЛИРУЙТЕ ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЕЁ РАЗРЕШЕНИЕ.

Задача 4.

Гражданин М., управляя автобусом, совершил наезд на девочку 4 лет, выбежавшую на проезжую часть дороги из стоявшей на обочине по ходу движения автобуса машины. От причинённых телесных повреждений девочка скончалась. На месте происшествия был осмотрены следы торможения автобуса и измерен тормозной путь, составляющий 20 м.

1. СФОРМУЛИРУЙТЕ ВОПРОСЫ НА ЭКСПЕРТИЗУ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВИНЫ ВОДИТЕЛЯ АВТОБУСА. ЗАДАЧА 5.

Следователь следственного отдела управления внутренних дел г. Ростокинска Коваль В. П. на основании телефонного сообщения, полученного от инспектора ГАИ о том, что автомашиной марки ЗИЛ - 130 смертельно травмирован мальчик 14-ти лет, водитель скрылся, оставив автомашину на месте наезда, произвёл осмотр места происшествия.

Осмотр производился в линейном направлении — от автомашины ГАЗ-24 к месту наезда. Осмотром обнаружено следующее. Макеевский проспект имеет асфальтированное покрытие. Проезжая часть горизонтального профиля, сухая, имеет ширину для одностороннего движения 14,5 м. Слева от магистрали разделительный газон и встречная полоса движения транспорта, справа — тротуар. На столбе-матче уличного освещения, расположенной на тротуаре, висят дорожные знаки «Пешеходный

переход» и «Остановка запрещена». В 1 м от кромки разделительной полосы по ходу движения и в 30 м от пешеходной дорожки начинается след торможения автомашины. Этот след имеет характер ясно выраженного сплошного юза. Заканчивается он у задних колёс автомашины. Общая длина следов торможения транспорта, измеренная по прямой линии между началом и концом наружного (относительно дороги) следа, составляет 31м. Автомашина ЗИЛ - 130 находится на газоне, передняя её часть обращена в сторону движения.

1. Определите, какую экспертизу необходимо назначить для выяснения обстоятельств дела. Сформулируйте вопросы эксперту.

5. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

Реферат — письменная работа объемом 10-18 печатных страниц, выполняемая студентом в течение длительного срока (от одной недели до месяца).

В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания.

Содержание реферируемого произведения излагается объективно от имени автора. Если в первичном документе главная мысль сформулирована недостаточно четко, в реферате она должна быть конкретизирована и выделена.

Структура реферата:

Титульный лист

После титульного листа на отдельной странице следует оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.

После оглавления следует введение. Объем введения составляет 1,5-2 страницы.

Основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится какой-либо цифрой материал, таблицу - обязательно сделайте ссылку на того автора у кого вы взяли данный материал.

Заключение содержит главные выводы, и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.

Библиография (список литературы) здесь указывается реально использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

Реферат любого уровня сложности обязательно сопровождается списком используемой литературы. Названия книг в списке располагают по алфавиту с указанием выходных данных использованных книг.

Требования, предъявляемые к оформлению реферата.

Объемы рефератов колеблются от 10-18 машинописных страниц. Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 35 мм слева и 15 мм. справа, рекомендуется шрифт 12-14, интервал - 1,5. Все листы реферата должны быть пронумерованы. Каждый вопрос в тексте должен иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении.

Темы рефератов

- 1. История развития судебной экспертизы за рубежом.
- 2. История возникновения и развития судебной экспертизы в России.
- 3. Судебная экспертиза как одна из процессуальных форм применения специальных познаний в уголовном процессе.
- 4. Криминалистическое и процессуальное содержание судебной экспертизы.
- 5. Права и обязанности эксперта в связи с назначением и производством судебной экспертизы.
- 6. Система экспертных учреждений России.
- 7. Следственно-экспертные ситуации, требующие проведения судебных экспертиз.
- 8. Выбор момента назначения экспертизы, последовательность назначения нескольких экспертиз.
- 9. Ситуации обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве.
- 10. Виды экспертиз, назначаемых в гражданском процессе.
- 11. Основные этапы оценки заключения следователем.
- 12. Использование заключения эксперта для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.
- 13. Криминалистическое исследование документов.
- 14. Современные возможности технико-криминалистической экспертизы документов.
- 15. Судебно-медицинская экспертиза трупов.
- 16. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств.
- 17. Экспертиза холодного оружия.

- 18. Вопросы, на которые позволяет ответить диагностическое изучение оружия.
- 19. Экспертиза психотропных веществ.
- 20. Особенности подготовки объектов для КЭМВИ.
- 21. Вопросы, решаемые по исследованию аппаратных и программных средств.
- 22. Особенности получения образцов для сравнительного исследования по фоноскопической (видеофонографической) экспертизе.
- 23. Особенности назначения одорологической экспертизы.
- 24. Виды судебно-экономических экспертиз и перспективы развития.

6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Тесты

- 1. Что является процессуальным основанием назначения судебной экспертизы?
- а) протокол осмотра вещественного доказательства;
- б) постановление о назначении экспертизы;
- в) постановление о признании объекта вещественным доказательством и приобщения к материалам уголовного дела.
- 2. В чем отличие оформления постановления о назначении экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении от частного лица?
- а) в постановлении указывается фамилия эксперта;
- б) эксперту разъясняются права и ответственность следователем;
- в) эксперт предупреждается об ответственности следователем;
- г) эксперт расписывается в постановлении о назначении экспертизы;
- д) эксперт расписывается в подписке в бланке заключения эксперта.
- 3. Какие материалы направляются на криминалистическую идентификационную экспертизу?
- а) расследуемые объекты;
- б) сравнительные образцы;
- в) данные криминалистических учетов.
- 4. В каком государственном судебно-экспертном учреждении Краснодара проводится автотехническая экспертиза?
- а) в ЭКЦ ГУВД;
- б) в РЦСЭ МЮ;
- в) в бюро судебно-медицинской экспертизы;
- г) в окружной судебно-медицинской лаборатории МО.
- 5. Что устанавливается в процессе криминалистической идентификации?
- а) дифференциация объектов;
- б) природа объектов;
- 6. При каких условиях вместо дополнительной экспертизы можно ограничиться допросом эксперта?
 - а) не требуется применение сложных методов исследования;
 - б) не требуется лабораторных исследований:
 - в) в текст заключения не требуется внесения письменных изменений.
 - 7. Что является обязательным условием состоявшейся комплексной экспертизы?
 - а) наличие в составе комиссии экспертов специалистов из смежных областей знания;
 - б) совместный вывод участников комплексной экспертизы;
 - в) наличие своего вывода у каждого члена комиссии экспертов.
 - 8. При оценке достоверности заключения эксперта какие моменты должны анализироваться?
 - а) наличия процессуально регламентированных частей заключения;
 - б) объективности;
 - в) полноты;
 - г) научной обоснованности.
 - 9. Чем гарантируется объективность заключения эксперта?
 - а) объективностью, незаинтересованностью эксперта;
 - б) получением материалов на экспертизу из процессуальных источников;
 - в) видом сравнительных образцов, направляемых на экспертизу;
 - г) количеством сравнительных образцов.
 - 10. Какие моменты необходимо анализировать при оценке доказательственного значения заключения эксперта?
 - а) установлены ли те фактические данные, которые требуется доказать;
 - б) устанавливается связь с событием преступления или обстоятельствами, непосредственно с ним связанными;
 - в) доказывается ли связь конкретного лица с событием преступления или только предметов;
 - г) сопоставление с другими доказательствами, собранными по делу.

- 11. В каких случаях сравнительные образцы получает эксперт?
- а) необходимо предоставить три вида сравнительных образцов;
- б) требуется специальное оборудование, которым не располагает следователь;
- в) обязательно получение образцов в специальных условиях и специальными методами;
- г) необходим особый материал носителя при изготовлении сравнительных образцов.
- 12. Что должно быть известно о компьютерной информации, чтобы признать ее допустимой в уголовно-процессуальном доказывании?
- а) источник происхождения компьютерной информации;
- б) данные о средствах защиты компьютерной информации;
- в) характер информации, имеющейся на жестком диске.
- 13. Какие данные могут служить источником сведений о лице, принимавшем участие в формировании компьютерной информации?
- а) сведения о способах изъятия, передачи информации;
- б) сведения о времени, месте возникновения информации, функционировании, зафиксированное время работы с файлом, адрес сайта в Интернете и др.
- в) не только сведения, полученные из специальных обозначений (например, указанных выше), но и на основании анализа самого содержания текстового файла, видеоряда, изучения программ.
- 14. Что может служить удостоверяющим средством электронного документа?
- а) личная подпись;
- б) оттиски печатей;
- в) электронная подпись;
- г) коды доступа (например, биометрические), шифры, пароли, программы защиты и т.д.
- 15. Какой компьютер не должен изыматься?
- а) новых марок;
- б) сервер (центральный компьютер);
- в) неисправно работающие компьютеры.
- 16. Что является приоритетным в компьютерно-информационной экспертизе технических средств?
- а) установление наличия переделок и дополнений под особые условия работы, под те или иные ограничения оператора;
- б) установление модели компьютера;
- в) места сборки;
- г) техническая характеристика.
- 17. Какие из указанных следов не изучаются в трасологии?
- а) следы-предметы;
- б) идеальные следы;
- 18. Какие из вопросов, возникающих в связи с указанными ниже обстоятельствами, разрешаются в рамках лингвистических экспертиз письменных и устных текстов:
 - а) с обвинением в клевете (ст. 129 УК РФ);
 - б) с обвинением в оскорблении (ст. 130 УК РФ);
- в) по спорным текстам СМИ в связи с уголовными делами по обвинению в экстремизме (ст. 282 УК РФ), в возбуждении ненависти либо вражды, и равно унижение человеческого достоинства.
 - 19. Какие из указанных объектов относятся к исследованию взрывотехнической экспертизы:
 - а) взрывчатые вещества;
 - б) взрывные устройства;
 - в) следы взрыва;
 - г) следы обуви и рук.
 - 21. Под следом в криминалистике понимается:
 - а) след протектора шин, оставленный на дороге проехавшим по ней автотранспортным средством
 - б) гильза, обнаруженная в тире, где проводятся учебные стрельбы;
 - в) запечатленные в Вашей памяти признаки близких Вам людей;
 - г) любые изменения в окружающей среде происшедшие в результате совершения преступления
 - д) следы крови на операционном столе.
 - 22. Чем является судебная медицина и психиатрия

- а) отрасль экспертологии
- б) прикладная отрасль медицинских наук
- в) отрасль юридической науки
- г) отрасль социологии
- 23. Что является объектами экспертной деятельности в судебной медицине и психиатрии
- а) вещественные доказательства биологического происхождения
- б) потерпевшие и пострадавшие лица
- в) материалы уголовных, гражданских, административных дел
- г) трупы, живые лица, объекты биологического происхождения, материалы дел для определения причины смерти, идентификации личности, физического и психического здоровья
 - 24. Каковы процессуальные основы судебно-экспертной медицинской деятельности
 - а) Конституция РФ
 - б) Федеральный Закон «О здравоохранении»
 - в) Основы Конституции РФ, УПК, ГПК, КОАП, подзаконные нормативные акты
 - г) Ведомственные приказы, инструкции и правила производства медицинских экспертиз.
 - 25. Экспертизы по уголовным делам назначаются:
 - а) на усмотрение следователя и обязательное назначение указанных в ст. 196 УПК РФ;
 - б) по всем имеющимся в уголовном деле следам;
 - в) на усмотрение следователя и прокурора
 - 26. Процесс отнесения исследуемого предмета к огнестрельному оружию называется:
 - а) криминалистической идентификацией;
 - б) криминалистической диагностикой;
 - в) установлением групповой принадлежности.
 - 27. Назовите среди приведенных примеров свободные образцы
 - а) письмо обвиняемое нелегально переданное из ИВС;
 - б) протокол допроса, написанный самим подозреваемым;
 - в) автобиография подозреваемого, написанная до расследуемого события.
 - 28. В каком случае установлено тождество:
 - а) след пальца на стекле оставлен Петровым;
 - б) пуля стреляна из пистолета Макарова
 - в) следы на месте происшествия оставлены шинами мотоцикла;
 - г) разрушение преграды произведено пилой.
- 29. Установлена идентичность осколков фарного стекла с места ДТП и из фары а/м Петрова. Определите идентифицируемый объект.
 - а) автомобиль Петрова;
 - б) осколки стекла, обнаруженные на месте ДТП;
 - в) целая фара до расчленения;
 - г) дорожно-транспортное происшествие.
- 30. Как называется область расположения на объекте общих и частных идентификационных признаков, выражающих индивидуальность объекта:
 - а) диагностическая;
 - б) лицевая сторона;
 - в) идентификационное поле?

Формы контроля за выполнением самостоятельной работы

Для промежуточного контроля студенты пишут контрольную работу (возможные варианты представлены ниже).

Результаты данного контроля – составная часть оценки знаний студента в ходе итогового зачета.

Варианты контрольных заданий

Вариант 1

Задача:

03.03.2012 г. около 8 час. 30 мин. Симонов А.Р., находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире 7 дома 2 по ул. Пар. Коммуны г. Энска, из-за возникших в ходе ссоры личных неприязненных отношений нанес Абрамову С.Ю. три удара костылем в область головы и тела. Затем, взяв на кухне нож, нанес им Абрамову удары в область шеи и груди слева. От полученных повреждений Абрамов С.Ю. скончался на месте.

Будучи допрошенным в качестве подозреваемого, Симонов пояснил, что ранения в области груди слева Абрамов получил, наткнувшись на нож, умываясь в ванной комнате. С места происшествия изъят нож с деревянной ручкой, костыль, с трупа изъята футболка белого цвета и толстовка черного цвета.

Составьте постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы трупа и медико-криминалистической экспертизы вещественных доказательств.

Вариант 2

Залача:

29 июня 2012 г. около 23 часов Волков В., Юркин С. и Парнов И. распивали спиртные напитки в подъезде 3 дома 42 по ул. Комсомольской г. Энска. При распитии спиртных напитков между Волковым и Юркиным на почве личных неприязненных отношений возникла ссора, перешедшая в драку. Волков В. нанес несколько ударов кулаком в область лица и груди Юркину, тот в свою очередь нанес удар бутылкой по голове Волкову В. Затем последний спрыгнул из окна 6 этажа. Из-за полученных повреждений Волков скончался в больнице. Юркину была оказана медицинская помощь.

Мать Волкова В. обратилась в прокуратуру с заявлением об убийстве сына Юркиным, якобы столкнувшим его с окна 6 этажа.

Назначьте экспертизы, поставив перед экспертом соответствующие вопросы.

Вариант 3

Залача:

24 октября 2011 г. около 22 часов Енкин А.М., управляя автомашиной «ДЭУ-Нексия» гос. номер Б 070 СА 02, следуя по ул. Зорге в сторону ул. Шафиева г. Уфы по 2-й полосе, совершил наезд на пешехода Иванова П., переходившего проезжую часть в зоне разметки «пешеходный переход». В 3-4 метрах перед автомобилем Енкина в попутном направлении по 1-й полосе дороги двигалась автомашина «Газель». В результате наезда Иванов П. получил телесные повреждения и был госпитализирован в больницу.

Составьте постановление о назначении судебно-медицинской и автотехнической экспертизы.

7. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

- 1. Общая характеристика ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
- 2. Понятие судебной экспертизы и ее задачи.
- 3. Основные сферы использования экспертиз.
- 4. Понятие специальных познаний и формы их использования в судопроизводстве.
- 5. Эксперт и специалист как участники уголовного процесса: общее и особенное.
- 6. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция.
- 7. Предмет и объект экспертизы, виды объектов экспертного исследования.
- 8. Экспертные методики и требования, предъявляемые к ним.
- 9. Классификация судебных экспертиз.
- 10. Комиссионные и комплексные экспертизы. Особенности их производства.
- 11. Тенденции современного развития науки о судебной экспертизе.
- 12. Основания для назначения судебной экспертизы.
- 13. Обязательное назначение экспертизы в уголовном процессе.
- 14. Обязательное назначение экспертизы в гражданском процессе.
- 15. Основные стадии подготовки к проведению экспертизы.
- 16. Виды образцов для сравнительного исследования и тактика их получения.
- 17. Постановление (определение) о назначении экспертизы: структура, содержание.
- 18. Права обвиняемого при назначении экспертизы по уголовным делам.
- 19. Участие эксперта в судебных инстанциях уголовного судопроизводства.
- 20. Судебная экспертиза в уголовном процессе.
- 21. Экспертиза в гражданском процессе.
- 22. Экспертиза в арбитражном процессе.
- 23. Экспертиза, назначаемая нотариусом.
- 24. Экспертиза в административном процессе.
- 25. Экспертиза в таможенной практике.
- 26. Права судебного эксперта.
- 27. Обязанности судебного эксперта.
- 28. Отвод эксперта в различных юридических процессах: основания и порядок.
- 29. Экспертные учреждения в Российской Федерации.
- 30. Заключение эксперта: структура и содержание.
- 31. Приложения к экспертному заключению (иллюстрации), их оформление и доказательственное значение.
- 32. Оценка экспертного заключения следователем и судом.
- 33. Допрос эксперта, участие в нем специалиста.
- 34. Взаимодействие эксперта с лицом, назначившим экспертизу.
- 35. Законодательство о судебной экспертизе и проблемы его реализации.
- 36. Понятие, задачи, принципы и правовые основы государственной судебно-экспертной деятельности.
- 37. Ответственность эксперта.
- 38. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к экспертам и специалистам.
- 39. Права и обязанности руководителя судебно-экспертного учреждения.
- 40. Особенности проведения дополнительной и повторной экспертиз.
- 41. Особенности назначения и производства судебной государственной экспертизы в отношении живых лиц.
- 42. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых проводится судебная экспертиза.
- 43. Помещение лица для проведения экспертизы в медицинский стационар: основания, порядок, сроки.
- 44. Экспертное исследование рукописей и документов: основные направления.
- 45. Правила обращения с документами вещественными доказательствами.
- 46. Научные основы и значение почерковедческой экспертизы.
- 47. Графология как метод исследования почерка, его научная оценка.

- 48. Предмет, объект, методика почерковедческой экспертизы.
- 49. Особенности получения образцов почерка и подписи для сравнительного исследования.
- 50. Автороведческая экспертиза: предмет, объекты, компетенция.
- 51. Понятие, виды и возможности трасологических экспертиз.
- 52. Дактилоскопическая экспертиза.
- 53. Экспертиза следов ног человека и ее разновидности.
- 54. Экспертизы следов зубов и ногтей.
- 55. Механоскопическая экспертиза (экспертиза следов орудий взлома и инструментов).
- 56. Транспортно-трасологическая экспертиза и ее основные разновидности.
- 57. Технико-криминалистическая экспертиза документов: задачи, основные направления.
- 58. Объекты технико-криминалистической экспертизы документов.
- 59. Понятие и основания для назначения судебно-психологической экспертизы.
- 60. Компетенция судебно-психологической экспертизы (ее виды).
- 61. Организация и проведение судебно-психологических экспертиз.
- 62. Судебно-медицинские экспертизы; основные разновидности, компетенция.
- 63. Метод генотипоскопического исследования в медицинских и трасологических исследованиях.
- 64. Судебно-психиатрическая экспертиза.
- 65. Одорологическая экспертиза и проблемы оценки ее результатов.
- 66. Компетенция КЭМВИ (криминалистической экспертизы материалов, веществ, изделий) и основные ее разновидности.
- 67. Особенности подготовки объектов для КЭМВИ (криминалистической экспертизы материалов, веществ, изделий).
- 68. Фонографическая экспертиза.
- 69. Баллистическая экспертиза.
- 70. Экспертиза холодного оружия.
- 71. Судебная экспертиза восстановления уничтоженных маркировочных обозначений.
- 72. Судебная фототехническая экспертиза.
- 73. Судебная портретная экспертиза.
- 74. Судебные речеведческие экспертизы.
- 75. Судебная фоноскопическая экспертиза.
- 76. Судебные экспертизы пищевых продуктов и напитков.
- 77. Судебная пожарно-техническая экспертиза.
- 78. Судебная электротехническая экспертиза.
- 79. Судебная дорожно-транспортная экспертиза.
- 80. Судебная взрывотехническая экспертиза.
- 81. Судебная строительно-техническая экспертиза.
- 82. Судебные компьютерно-технические экспертизы.
- 83. Судебная инженерно-технологическая экспертиза.
- 84. Судебно-экономические экспертизы.
- 85. Судебно-товароведческая экспертиза.
- 86. Судебно-почвоведческая экспертиза.
- 87. Судебно-агротехническая (агробиологическая) экспертиза.
- 88. Судебно-ветеринарная и ветеринарно-токсикологическая экспертиза.

8. ГЛОССАРИЙ

Автороведческая экспертиза — разновидность криминалистического исследования документов, имеющего своей целью установление конкретного автора текста и выяснение ряда фактов неидентификационного характера (принадлежность текста к определенному функциональному стилю речи, намеренное искажение письменной речи, социальная, профессиональная, этническая среда автора и др.).

Автотехническая экспертиза — экспертиза, разрешающая вопросы, касающиеся механизма дорожно-транспортного происшествия, отдельных его обстоятельств, а также технического состояния транспортных средств, их деталей, узлов и агрегатов.

Автоматизированные информационно-поисковые системы (АИПС) - экспертные обеспечивают хранение, поиск и выдачу по запросу данных о виде, назначении, составе, свойствах конкретных объектов судебной экспертизы (включающие базы данных), например: «Металлы» — сведения о металлах и сплавах, «Марка» — характеристики автоэмалей, «Волокно» — признаки текстильных волокон, «Истевол» — сведения о красителях для текстильных волокон, «Бумага» — сведения о видах бумаги, ее назначении, предприятиях-изготовителях «Помада» — сведения о составах различных губных помад и т.д. АИПС создаются либо непосредственно в судебно-экспертных учреждениях, либо в рамках «большой науки» и приспосабливаются к нуждам судебной экспертизы.

Баллистика судебная – раздел криминалистической техники, изучающий огнестрельное оружие, боеприпасы и следы их применения, а также разрабатывающий приемы и средства собирания и исследования данных объектов для установления обстоятельств расследуемого события.

Баллистическая экспертиза — вид криминалистической экспертизы, предметом которой является установление фактов, связанных с применением огнестрельного оружия, при расследовании уголовных дел.

Биологическая экспертиза – класс судебных экспертиз, предметом которой является установление фактических данных о наличии, происхождении, особенностях существования объектов биологической природы, о принадлежности их к конкретному целому, устанавливаемых на основе применения специальных познаний в области криминалистики и комплекса наук биологического профиля.

Ботаническая экспертиза — род биологической экспертизы, предметом которой является установление природы растительных объектов, их родовой, групповой (таксономической) принадлежности, источника происхождения и др. обстоятельств, имеющих значение при расследовании уголовных дел.

Бухгалтерская экспертиза — род экономической экспертизы, проводимой в целях установления обстоятельств (фактических данных) по документам бухгалтерского учета и отчетности, касающихся правильности и достоверности отражения организацией в регистрах бухгалтерского учета хозяйственных операций.

Взрывотехническая экспертиза — производимые в установленном законом порядке исследования с целью установления обстоятельств подготавливаемого или произведенного взрыва по данным о его последствиях и разрушающему действию, примененных или планируемых для использования взрывчатых веществах и взрывных устройствах.

Вид экспертизы - элемент рода экспертизы, отличающийся специфичностью предмета исследования в общем для рода объекте, особыми методиками и задачами исследования. Например, в автороведческой экспертизе: установление тождества личности автора сравниваемых текстов; установление групповой принадлежности автора документа; диагностические исследования — решение вопросов о тех или иных факторах, которые воздействовали на личность автора в период создания исследуемого текста.

Внутреннее убеждение эксперта - психическое состояние, возникающее в итоге оценки результатов исследования, осуществленной свободно, без следования каким-либо внешним догмам с учетом специфики конкретной экспертной задачи. Оно формируется при отсутствии каких-либо внешних критериев. Как психологическая категория внутреннее убеждение эксперта представляет собой психическое состояние, отличающееся твердой уверенностью в истинности достигнутых результатов, объективно отражающее состояние доказанности факта, события.

Дактилоскопическая экспертиза — разновидность трасологической экспертизы, состоящей в исследовании следов папиллярных узоров с целью решения задач идентификационного характера, а также иных вопросов, связанных с образованием этих следов.

Диагностика экспертная - процесс познания, используемый в судебных экспертизах различных классов (родов, видов): в судебно-медицинской, судебно-психиатрической, криминалистических, инженерно-технических и других. Суть экспертного диагностического исследования состоит в том, чтобы выявить в исследуемом объекте определенные отклонения от некоторой нормы, установить причину этих изменений и определить меру связи этой причины с событием (механизмом) преступления. Установление изменений (или их отсутствия) осуществляется на основе изучения свойств объекта и его состояния на момент исследования. Для определения факта изменения свойств и признаков объекта осуществляют сопоставление получаемых результатов с некоторым аналогом (первоначальным состоянием объекта, совокупностью заданных характеристик, признаками заболевания, некоторыми нормативами и т.д.).

Диагностический признак - признак, по которому можно судить о свойствах отобразившегося в следе объекта, их изменениях во времени, условиях, в которых происходило взаимодействие объектов (например, характерн

Детальная фотосъемка – вид съемки, применяемой с целью фиксации отдельных следов и иных важных особенностей места происшествия.

Динамические следы – следы, которые образуются при перемещении (иногда взаимном) следообразующего и следовоспринимающего объектов, когда каждая точка на поверхности одного объекта оставляет след на поверхности другого в виде линии (трассы).

Дистанция выстрела – расстояние от дульного среза ствола оружия до входного отверстия повреждаемого объекта. Различают: выстрел в упор, близкий выстрел и неблизкий выстрел.

Дорожка следов – совокупность следов ног одного человека, образованная последовательно правой и левой ногой в процессе ходьбы или бега в количестве не менее трех.

Идентификация целого по частям — вид криминалистической идентификации, состоящей в установлении тождества объекта, разделенного на части в связи с событием преступления.

Идентифицируемый объект – материальный объект, установление тождества которого составляет задачу идентификации.

Идентифицирующий объект – объект, с помощью которого решается задача идентификации.

Исследовательская версия – разновидность криминалистической версии, главная цель которой заключается в исследовании выявленной информации.

Идентификация экспертная – процесс установления тождества объекта или личности по совокупности общих и частных признаков.

Идентификационный признак – индивидуализирующий признак, присущий сравниваемым объектам и используемый в целях идентификации.

Инженерно-техническая экспертиза – класс судебных экспертиз, объединяемых общностью знаний в технических областях, включающий: взрывотехническую экспертизу, инженерно-транспортную экспертизу, инженерно-технологическую экспертизу, компьютерно-техническую экспертизу, пожарно-техническую экспертизу, строительно-техническую экспертизу, электротехническую экспертизу, предметом которой является установление состояния оборудования, приборов и механизмов и пригодности их для выполнения определенных функций, а также изучение технологического процесса на производстве, определение качества продукции, монтажных, ремонтных и иных работ и др. обстоятельств, в связи с расследованием уголовных дел.

Инициатива экспертная – установление экспертом по собственному почину фактов, обстоятельств, не предусмотренных экспертными задачами, стоящим перед ним, но имеющих значение для уголовного или гражданского дела.

Качественный признак – признак, выражающий наличие или отсутствие у объекта экспертизы какого-либо существенного свойства (качества).

Класс экспертиз - множество экспертных исследований, объединяемых общностью знаний, служащих источником формирования теоретических и методических основ судебных экспертиз, например, криминалистические экспертизы, биологические экспертизы, судебно-медицинские и т.д.

Количественный признак – признак, отражающий свойство следообразующего объекта в числовой форме.

Комиссионная экспертиза – экспертное исследование, осуществляемое группой экспертов (не менее двух) одной специальности.

Комплексная экспертиза — экспертное исследование, проводимое специалистами разных областей знания для решения поставленных перед экспертизой задач.

Криминалистическая экспертиза — класс судебных экспертиз. Научной основой которых служат положения ряда частных криминалистических теорий (теорий криминалистической идентификации и диагностики, учений о механизмах следообразования, о признаках и др., а так же данные о криминалистической техники).

Калибр огнестрельного оружия — внутренний диаметр канала ствола. В нарезном оружии определяется расстоянием между противоположными полями нарезов, у гладкоствольного — количеством круглых калиберных пуль, которое можно отлить из одного английского фунта свинца.

Криминалистическая диагностика – разновидность экспертных исследований, направленных на распознавание природы или состояния материального объекта, события, явления или процесса.

Криминалистическая идентификация — это процесс установления тождества объектов, имеющих значение для уголовного дела.

Методика экспертная - система предписаний (категорических или альтернативных) по выбору и применению в определенной последовательности и в определенных существующих или создаваемых условиях методов и средств решения экспертной задачи.

Методы экспертного исследования — методы, представляющие собой системы действии и операции по решению практических экспертных задач, формируются и основываются на соответствующих научных методах, характере и свойствах объекта деятельности, опыте решения конкретных практических задач, в том числе на алгоритмических правилах и разработанных самим экспертом эвристиках.

Образцы для сравнительного исследования – в экспертных исследованиях материальные объекты, предоставляемые эксперту для сравнения с идентифицируемыми или диагностируемыми объектами (как правило, вещественными доказательствами).

Объекты экспертного исследования - материальные объекты, содержащие информацию, необходимую для решения экспертной задачи: вещественные доказательства, труп, вещная обстановка места происшествия, образцы для сравнительного исследования, иные материалы дела.

Образцы для сравнительного исследования – материальные объекты, предоставляемые эксперту для сравнения с идентифицируемыми.

Пожарно-техническая экспертиза (ПТЭ) - род инженерно-технических экспертиз, производимых в целях установления обстоятельств возникновения и развития горения при расследовании уголовных дел о пожарах, а также судебном рассмотрении уголовных и гражданских дел, связанных с пожарами, в судах общей юрисдикции и арбитраже поскольку эти обстоятельства могут быть определенным образом связаны с действиями людей или с проявлениями природных явлений.

Почвоведческая экспертиза – класс экспертиз, проводимых в целях установления факта пребывания человека, животного или нахождения предмета на данном участке местности, факта контактного взаимодействия предметов путем анализа почвенных наслоений на этих объектах, а так же источника происхождения почвы.

Почерковедческая экспертиза - род криминалистической экспертизы, производимой с целью установления лица исполнителя рукописного текста или подписи, его пола и возраста, условий и обстоятельств, при которых выполнены различного рода рукописные документы, записи или подписи.

Предмет судебной экспертизы - фактические данные (факты, обстоятельства), устанавливаемые на основе специальных познаний и исследования материалов уголовного либо гражданского дела. Предмет судебной экспертизы предопределяется объектом экспертного исследования и вопросами следователя (суда).

Признак - выражение свойства объекта, позволяющее отличить один объект от другого либо группу (определенное множество) объектов от др

Подделка документов – противоправная деятельность, состоящая в полном либо частичном изменении первоначального содержания документа.

Подчистка – разновидность подделки документа, осуществляемой путем механического удаления красителя в штрихах текста или иных его обозначений с целью изменения содержания текста.

Почерк – фиксируемая в рукописи, характерная для каждого пишущего и основанная на его письменно-двигательном навыке система движений, с помощью которых выполняются условные графические знаки.

Свободные образцы – образцы для сравнительного исследования, появление которых не связано с расследуемым уголовным делом.

След (в широком смысле) – любые материальные изменения, связанные с событием преступления.

Статические следы – следы, при формировании которых каждая точка следообразующего объекта оставляет свое точное отображение на следовоспринимающем объекте.

Субъективный портрет – изображение лица, фигуры человека, созданное на основе мысленного образа по памяти очевидца художником либо с помощью специальных технических средств.

Судебная экспертиза — процессуальное действие, заключающееся в исследовании экспертом (обладателем специальных познаний) по поручению следователя (суда) вещественных доказательств, иных материальных объектов и материалов с целью установления фактических данных и обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного или гражданского дела.

Судебно-баллистическая экспертиза — вид криминалистической экспертизы, относящейся к исследованию огнестрельного оружия, боеприпасов и следов выстрела.

Судебно-бухгалтерская экспертиза — разновидность судебно-экономической экспертизы, исследующей производственную и финансово-хозяйственную деятельность предприятий с различными формами собственности, которые допустили убытки, потери, хищения ценностей и другие негативные явления, отраженные в бухгалтерском учете и отчетности, и стали объектом расследования правоохранительных органов.

Судебное почерковедение — отрасль науки криминалистики, изучающая процесс письма, закономерности формирования и функционирования почерка для решения идентификационных и неидентификационных задач на основе познания закономерностей, определяющих его сущность.

Судебно-почерковедческая экспертиза — вид криминалистической экспертизы, исследующей рукописные тексты, подписи, цифровые записи с целью решения идентификационных (в частности, установления исполнителя текста или подписи), а также ряда диагностических задач.

Ревизия документальная – ревизия, проводимая уполномоченными на то специалистами в области бухгалтерского учета, проводимая с целью проверки финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Род экспертизы - подмножество экспертиз определенного класса, выделяемое по общему для них предмету, объекту, методике экспертного исследования и соответствующей отрасли науки о судебной экспертизе.

Родовая принадлежность - принадлежность объекта к множеству, именуемому в теории и практике судебной экспертизы родом.

Сведущее лицо – лицо, обладающее специальными познаниями и вызываемое следователем или судом для участия в уголовном или гражданском процессе в качестве специалиста или эксперта, а так же для дачи консультаций или справок.

Специальные познания - система теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, либо техники, искусства или ремесла, приобретаемые путем специальной подготовки или профессионального опыта. В судопроизводстве специальные познания могут использоваться в процессуальной и непроцессуальной форме.

Судебно-медицинская экспертиза - класс экспертиз, назначаемых следователем или судом для решения вопросов, возникающих при расследовании и рассмотрении уголовных и гражданских дел, требующих специальных познаний в области судебной медицины.

Судебно-психиатрическая экспертиза - класс судебных экспертиз, основанный на теоретических положениях из области психиатрической науки, имеет собственный предмет и методы.

Судебно-психологическая экспертиза - род судебных экспертиз, назначаемых в целях использования психологических знаний в судопроизводстве.

Трасологическая экспертиза - род криминалистической экспертизы; исследование следов, следообразующих объектов и следовоспринимающих объектов, материалов дела.

Технико-криминалистическое исследование документов — разновидность криминалистических исследований, производимых в целях установления способа изготовления письменных документов, наличия в них каких-либо изменений и способов их внесения, установления первоначального содержания, идентификации средств, используемых при изготовлении документов с использованием данных физических, химических и иных отраслей знаний.

Технологическая экспертиза — экспертиза, назначаемая для исследования особенностей обработки, изготовления, изменения состояния, свойств и формы сырья, материала или полуфабриката с целью установления правильности определения норм сырья и материалов на единицу выпускаемой продукции или каких-либо отступлений от требований ГОСТа.

Товароведческая экспертиза – экспертиза, назначаемая для установления наименования, артикула,

сорта, цены и качества товара.

Травление – обесцвечивание красителя в штрихах текста путем воздействия на него щелочей, кислот или окислителей.

Фоноскопическая экспертиза — экспертиза, исследующая технические средства записи звуковой информации с целью решения идентификационных задач относительно источников, средств и материалов звукозаписи.

Фототехническая экспертиза — экспертиза, исследующая фотоснимки, диапозитивы, негативы, кинофильмы, материалы и средства их получения с целью решения идентификационных задач в отношении фотографических средств и материалов, а также ряда диагностических задач.

Холодное оружие – предметы, специально изготовленные и предназначенные для нанесения телесных повреждений при нападении и защите.

Экспериментальные образцы – образцы для сравнительного исследования, полученные по заданию следователя специально для производства экспертизы.

Экологические экспертизы – новый класс экспертиз, исследующих средства, технологии и продукты производственной деятельности в целях определения их влияния на окружающую среду.

Эвристика судебная – способы решения нестандартных экспертных задач, которые не описаны в экспертных методиках, а разрабатываются самостоятельно экспертом в процессе конкретного экспертного исследования.

Эксперт судебный — сведущее лицо, обладающее специальными познаниями и привлекаемое следователем или судьей, для проведения экспертного исследования, с целью установления фактических обстоятельств, необходимых для правильного разрешения гражданских или уголовных дел.

Экспертиза судебная – одна из форм применения научно-технических достижений в уголовном, гражданском и арбитражном процессе, сущность которой состоит в анализе сведущим лицом материальных объектов, с целью установления фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Экспертная профилактика – деятельность эксперта, направленная на выявление обстоятельств, способствующих или могущих способствовать совершению преступлений (правонарушений) и разработке мер по их устранению.

9. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые источники

- 1. Конституция Российской Федерации. М. 1993.
- 2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: Изд. Проспект, 2012.
- 3. Уголовный кодекс РФ. М.: Изд. Проспект, 2012.
- 4. Гражданский процессуальный кодекс РФ. М.: Изд. Проспект, 2012.
- 5. Кодекс РФ об административных правонарушениях. М.: Изд. Проспект, 2012
- 6. Арбитражно-процессуальный кодекс РФ. М.: Изд. Проспект, 2012.
- 7. ФЗ№ 73 от 31.05.01г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
- 8. Приказ от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».
- 9. Приказ от 24 апреля 2003 г. №161 «Об утверждении инструкции по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы».
- 10. Приказ от 20 декабря 2002 г. № 347 «об утверждении инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации»
- 11. Приказ от 14 мая 2003 г. № 114 об утверждении перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях министерства юстиции Российской Федерации.
- 12. Приказ Минюста России от 23 января 2002 г. № 20 «Об утверждении положения об аттестации работников на право самостоятельного производства судебной экспертизы в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации».
- 13. Приказ ГТК России от 7 июня 2004 г. № 646 «Об утверждении положения об аттестации экспертов».
- 14. Приказ Минздрава России от 12 августа 2003 г. № 401 «Об утверждении отраслевой учетной и отчетной медицинской документации по судебно-психиатрической экспертизе».
- 15. Приказ ГТК России от 25 апреля 2002 г. № 413 «О реорганизации таможенных лабораторий».
- 16. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебноэкспертных учреждениях системы Министерства Юстиции Российской Федерации. Утверждена Приказом Минюста России от 20 декабря 2002 г. № 347.
- 17. Перечень родов (видов) экспертиз, выполняемых в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации. Приложение №1 к приказу Минюста России от 14 мая 2003 г. № 144.
- 18. Инструкция по организации и производству экспертных исследований в бюро судебномедицинской экспертизы. Утверждена приказом Минздрава России от 24 апреля 2003 г. № 161.
- Инструкция о назначении должностными лицами таможенных органов экспертиз и об оценке заключений эксперта. Утверждена приказом ГТК России от 27 октября 2003 г. № 1202.

Основная литература

- 1. Гришин Ш.А. Использование специальных познаний в современной праткике противодействия преступности. М.: Лаборатоия книги, 2010. -89 с. http://www.biblioclub.ru
- 2. Криминалистика: учебник / Н.П. Яблоков. –М.: Юрайт, 2011. -280 c.http://e.lanbook.com/books/
- 3. Криминалистика: конспект лекций / В.В. Агафонов, А.Г. Филиппов. 5-е изд., исп. –М.: ЮРАЙТ, 2011. 178 с. http://e.lanbook.com/books/
- 4. Криминалистика. Учебник для вузов / Под ред. А.Г. Филиппова. М.:ЮРАЙТ, 2012. -464 с. http://www.biblioclub.ru
- 5. Криминалистика. Учебник. 2-е изд. Минск: Вышэйная школа, 2011. 639 с. http://www.biblioclub.ru

- 6. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. Учебно-практическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. –М: ЮРАЙТ, 2010. 344 с. http://e.lanbook.com/books/
- 7. Майлис Н.П. Введение в судебную экспертизу. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. –М.: Юнити-Дана, 2012. -160 с. http://www.biblioclub.ru
- 8. Решетникова Н.В. Доказывание в гражданском процессе. Учебно-практическое пособие. М.: ЮРАЙТ, 2011. -503 с. http://e.lanbook.com/books/
- 9. Савельева М.В., Самушкин Н.Б. Следственные действия. Учебник для вузов. М.: ЮРАЙТ, 2011. 274 с. http://e.lanbook.com/books/
- **10.** Троицкая Н.В. Уголовный процесс. Конспект лекций. Учебное пособие. –М.: Приор, 2010. -176 с. http://www.biblioclub.ru

Дополнительная литература

- 1. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С, Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007.
- 2. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М., Норма, 2008.
- 3. Андрюшин Г.Д. Актуальные проблемы судебно-психиатрической экспертизы. Волгоград: ВА МВД России, 2000.
- 4. Арсеньев В.Д. Процессуальный статус субъектов судебной экспертизы по уголовным делам. М.: Юристь, 2003.
- 5. Арбитражный процесс / Под ред. М.К.Треушина, М. Породковей, В.М.Шерсткова. М., 2000.
- 6. Баглай М.В. Конституционное право РФ: Учеб. Для вузов. М.: Норма–Инфра. М, 2001.
- 7. Богомолов А. М. Судебная финансово-экономическая экспертиза по делам о незаконном получении кредита и банкротстве. М.: Норма, 2002.
- 8. Беляков А.А. Криминалистическое взрывоведение: проблемы теории и практики. Красноярск, 2003 г.
- 9. Вандер М.Б. и др. Подготовка, назначение, оценка результатов новых видов судебных экспертиз. СПб: 2003.
- 10. Вандер М.Б. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ, изделий. Спб: Питер, 2001.
- 11. Вандер М.Б., Майорова Г.В., Комаровский Ю.А. Подготовка, назначение, оценка новых видов судебных экспертиз. СПб.: Питер, 2003.
- 12. Гамешина Е.И. Основы судебного речеведения. М., 2003.
- 13. Галяшина Е. Фоноскопическая и автороведческая экспертиза // Закон. 2003. №3.
- 14. Гамешина Е.И. Судебная фоноскопическая экспертиза. М., 2001.
- 15. Галяшина Е. И. Основы судебного речеведения. М.: Норма, 2003.
- 16. Гражданский процесс под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечета. М., 2000.
- 17. Градусова О. Б., Тюрикова В. В. Почвенные образования и следы. М.: Норма, 2002.
- 18. Данилов Е. П. Автомобильные дела. М.: Право и закон, 2000. С.400 -510.
- 19. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. Учебник. М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002.
- 20. Зинин А.М. Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие. М: Изд. «Экзамен», 2004.
- 21. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М», 2006.
- 22. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека. М., 2000.
- 23. Кочнов Ю. М. Экологическая экспертиза, ОВОС и сертификация. М.: Норма, 2002.
- 24. Кудрявцева А.В. Судебная экспериза в уголовном процессе России. Челябинск, 2001.
- 25. Криминалистика/под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. СПб, 2001.
- 26. Научно-практический комментарий к УПК РФ / Под ред. В.П. Божьева. М., 2002.
- 27. Нестеров А.В. Экспертное дело. Ростов-на-Дону: Книга, 2007.
- 28. Майлис Н.П. Моя профессия судебный эксперт. М., Изд. «Щит М», 2006.
- 29. Майлис Н.П. Судебно-трасологическая экспертиза: Учебно-методическое пособие для экспертов. М., 2000.
- 30. Моторный И. Д. Теоретико-прикладные основы применения средств и методов криминалистической взрывотехники в борьбе с терроризмом. М.: Российское право, 2000.
- 31. Научно-практический комментарий к УПК РФ / Под ред. В.П. Божьева. М., 2002.
- 32. Нестеров А.В. Экспертное дело. Ростов-на-Дону: Книга, 2007.

- 33. Основы судебно-психологической экспертизы /Под ред. Нагаева В.В. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2003.
- 34. Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика: Учебное пособие для студентов ВУЗов. М.; Юнити-Дана; Закон и право, 2006.
- 35. Плескачевский В.М., Юхин С.Н. Криминалистическое оружиеведение: Справочник. М., 2002.
- 36. Россинская Е.Р. Комментарий к Федеральному закону "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации". М, 2002.
- 37. Россинская. Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском и арбитражном процессе. 2— е изд., переработанное и дополненное М.: Норма, 2008.
- 38. Россинская Е. Р., Омельянюк Г. Г. Судебно-почвоведческая экспертиза: современное состояние и перспективы развития // Воронежские криминалистические чтения. Воронеж, 2003.
- 39. Россинская Е. Р., Усов А. И. Судебная компьютерно-техническая экспертиза. М.: Норма, 2001.
- 40. Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М.: Городец, 2003.
- 41. Смирнова С.А. Эксперт в правоохранительном процессе. СПб.: Питер, 2001.
- 42. Соложенцев В.А., Нестеров А.В. Экспертиза в таможенном деле. Ростов-на-Дону.: Книга, 2002.
- 43. Седова П.А. Экспертиза компьютерной информации, ее предмет и место в общей системе судебной экспертизы. // Современные возможности использования компьютерных технологий в уголовном процессе. СПб. 2000.
- 44. Современные возможности судебных экспертиз. Методическое пособие для экспертов, следователей и судей. М. 2000.
- 45. Старовойтов В.И., Шамонова Т.Н. Запах и ольфакторные следы человека. М., 2003.
- 46. Сенченко Б.С. Ветеринарно-санитарная экспертиза сырья животного и растительного происхождения. Ростов-на-Дону., 2001.
- 47. Суворов Ю.Б., Чава И.И. Судебная дорожно-транспортная экспертиза: Экспертное исследование обстоятельств ДТП, совершенных в нестандартных ситуациях или особых дорожных условиях. М., 2002.
- 48. Сумарока А.М., Стальмахов А.В., Егоров А.Г. Холодное и метательное оружие: криминалистическая экспертиза: Учебник / Под ред. А.Г. Егорова. Саратов СЮИ МВД России, 2000.
- 49. Судебная экспертиза: Учебное пособие //Д.А. Сырокотягина, И.Н. Сырокотягин. Изд. 2-е. Ростов: Феникс, 2008.
- 50. Цена слов: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести и достоинства. М., 2002.
- 51. Уголовный процесс: Учебник / под ред. Лукашевича В.З. В 2-х т. Спб., 2005.
- 52. Хрусталев В.Н., Райгородский В.М. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий: Курс лекций. Саратов: СЮИ МВД России, 2005.
- 53. Шнайдер А.А. Теоретические основы судебной экспертизы: Курс лекций. Вып. 1: Правовые и организационные основы судебно экспертной деятельности в Российской Федерации. Саратов: СЮИ МВД РФ, 2002.
- 54. Шнайдер А.А. Теоретические основы судебной экспертизы: Курс лекций. Вып. 2: Научные и методические основы судебной экспертизы. Саратов: СЮИ МВД РФ, 2002.
- 55. Ярмак В. А., Жигалов Н. Ю., Смольяков П. П. Трасология и трасологическая экспертиза: Учебник. М: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.
- 56. Шадрин В. В. Применение судебно-бухгалтерской экспертизы в уголовном процессе. М.: Право и закон, 2003.
- 57. Шашкин С.Б. Основы судебно-технической экспертизы документов, выполненных с использованием полиграфической и оргтехники (теоретический, методологический, прикладной аспект). // Теория и практика судебной экспертизы. СПб, 2002.
- 58. Щукин Л. А. Использование естественнонаучных знаний при расследовании насильственных преступлений. Минск: Харвест, 2003
- 59. Филькова Н. Справочник эксперта-криминалиста. М.: Юристь, 2003.
- 60. Энциклопедия судебной экспертизы / Под редакцией Т. Р. Аверьяновой, Е. Р. Россинской. М.: Юристъ, 2001.

- 1. Seufert W. D., Cote R. A. Aunjmated Identification and Analysiss of Fingerprints by Interferometry // JFS. V. 29. 1984. № 2.
- 2. Rittstieg A. Das "antizipierte Sachverstaendigengutachten" .erne falsa demonstratio? // Neue Juristische Wochenschrift. 1983. № 20.- S. 1097-1101.
- 3. Schorsch E. Psychoanalyse und Justiz // Zeitschrift fuer Sexualforsch. 1992. N° 5. S. l-10f
- 4. Hollien H. The acoustics of crime: the new science of forensic phonetics. -New York and London: University of Florida, Plenum Press, 1990.
- 5. Ashbaugh D. Quantitative/Qualitative friction ridge analysis. An introduction to basic and advanced ridgeology. N-Y., 2000. 248 p.
- 6. Champod C., Lennard C., Margot P. Alphonse Bertillon and Dactyloscopy //Journal of Forensic Identification, 43 (6), 1993. P. 604-625
- 7. Champod C. Locard, Numerical Standards and "Probable" Identification // Journal of Forensic Identification 1995; 45 (2). P. 132-159.
- 8. Champod C. Reconnaissance automatique et analyse statistique des minuties sur les empreintes digitales. These de doctorat. Lausanne: Universite de Lausanne / Institut de Police Scientifique et de Criminologie, 1995. 206 p.
- 9. Champod C., Margot A. Computer assisted analysis of minutiae occurrences on fingerprints. Proceedings of the international Symposium on fingerprint detection and identification. Ne'urim, Israel, 1995, P. 305-318.
- 10. Cowger J. Friction Ridge Skin. Comparison and identification of fingerprints. 1993. 232 p.
- 11. Evett I.W., Williams R.L. Review of the sixteen points fingerprint standart in England and Wales // Fingerprint Whorl. 1995. Vol. 21. № 82. P. 125143.
- 12. Kendall E.G. Rapid method of super glue fuming for the development of latent fingerprints // Identification News. 1982. Vol. 32. № 6. P. 12-14.
- 13. LennardC.J., Margot P.A., Stoilovic M., Warrener R.N. Synthesis and evaluation of ninhydrin analogues as reagents for the development of latent fingerprints on paper surfaces // J. For. Sci. Soc. 1988. Vol. 28. № 1. P. 143-152.
- 14. Stoney D.A. and Thornton J.I. A Critical Analysis of Quantitative Fingerprint Individuality Models // Journal of Forensic Sciences 1986, 31. P. 11871216.
- 15. Bishmanov B.M. Forensic Science (The Solution of Forensic Science Tasks for Investigation of Crimes with Use of Fire-arms). Antalia, 2003. 54 p.
- 16. Best Practices in Testing and Reporting Performance of Biometrics Devices. Version 1.0, 12 January 2000.
- 17. Douglas D. Woodlee, AFIS Subcommittee Report // J. Forensic Ident. 43 (6), 1993.
- 18. Evett I. W., Williams R.L. Review of the Sixteen Points Fingerprint Standart in England and Wales // Fingerprint Whorl. 1995. Vol. 21. № 82.
- 19. Gyergyek L., Pernus F., Kovacic S. Contribution to the recognition of fingerprints// Proc. 9th Int. Cong. Cybernetics, Namur. 1980. P. 419-429.
- 20. Hashimoto S., Hata Y., Nakashima K, Yamato K. Automatic fingerprint classifier and its application to access control // Trans. IEICE. 1990. Vol. E 73, № 7. P.1 120 1125.
- 21. Kawagoe M, Tojo A. Fingerprint pattern classification // Pattern Recognition. 1984. Vol. 17, №3. P. 295-303
- 22. Mai o D., Maltoni D., and Rizzi S. An efficient approach to online fingerprint verification // In Proc. 8th Int. Symposium on AI, Monterrey, Mexico, Oct. 1995, pp. 132-138.
- 23. Moore R. T. AFIS Development in the Peoples Republic of China // J. Forensic Ident. 41 (3), 1991.
- 24. Moore R T. Why Identifications are likely to score in rank one in AFIS latent fingerprint searches against large files // J. Forensic Ident. 41 (2), 1991.
- 25. Peterson J.I. The status of AFIS system worldwide: issues of organization, performance and impact, 1995.
- 26. Proposed ANSI/NIST-CLS 1-1993, American National Standart, june 17, 1993
- 27. Sparrow M.K., Sparrow P.J. A topological approach to the matching of single fingerprints: development of algorithms for use on latent fingermarks // NBS Special Publication 126-500. 1985. P. 1-61.
- 28. Stoney D.A., Tornton J.I. Critical Analysis of Quantitative Fingerprint Individuality. Models // Journal of Forensic Sciences. 1986. Oct. Vol. 31, № 4.

29. William Wolz. The effect of friction ridge skin growth on AFIS matches // J. Forensic Ident. 47 (2), 1997.

Периодические издания

- 7. Журнал Закон
- 8. Журнал Законность
- 9. Журнал Российская юстиция
- 10. Журнал Российский следователь
- 11. Журнал Гражданин и право
- 12. Журнал Правоведение
- 13. Журнал Адвокатская практика
- 14. Журнал российского права
- 9. Журнал Вестник Московского университета. Серия 11. Право.

Статьи

- 1. Будников В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве //Российская юстиция. 2003. № 10.
- 2. Ведищев Н.П. Некоторые особенности работы адвоката с заключениями судебных экспертиз по уголовным делам //Адвокатская практика. 2002. №2.
- 3. Волков В. Судебно-психиатрическая экспертиза // Закон. 2003. № 3.
- 4. Гаухман Л. Нужна правовая экспертиза по уголовным делам // Законность, 2000. №4.
- 5. Галяшина Е. Фоноскопическая и автороведческая экспертиза // Закон. 2003. №3.
- 6. Губарева Т., Муратов М., Пантелеев Б. Экспертиза о защите чести, достоинства и деловой репутации// Российская юстиция, 2002. №4.
- 7. Гусев А., Колдин В. «Высокие технологии для судебных экспертиз» // Российская юстиция, 2002. №7.
- 8. Кондрашов С.А. Заключение эксперта по результатам анализа ДНК и его доказательственное значение // Гражданин и право. 2001. № 7.
- 9.Кудрявцева А. Доказательственное значение «правовых» экспертиз в уголовном процессе // Российская юстиция. 2003. №1.
- 10. Кучеренко А. Не бойтесь суда присяжных экспертов // Российская газета, 2004. №142.
- 11. Майорова Е. Биологическая и экологическая экспертиза // Закон. 2003. №3.
- 12. Поташник Д.П. Технико-криминалистическая экспертиза документов и ее роль в судебном доказывании // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2000, № 4.
- 13. Россинская Е. Р., Россинский Б.В. Проблемы процессуального статуса эксперта и специалиста в производстве об административных правонарушениях // Журнал российского права. 2000. №9.

Интернет-источники

- 1. Официальный сайт МВД России http://www.mvd.ru.
- 2. Официальный сайт Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава РФ http://www.rc-sme.ru/
- 3. Официальный сайт Российского Федерального центра судебной экспертизы при МЮ РФ http://www.sudexpert.ru/

38

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Библиотечный фонд КубГУ: учебники, учебные пособия, периодические журналы, в электронной и бумажной формах.

Образцы процессуальных документов из уголовных и гражданских дел по России и Краснодарскому краю: постановления (определения) о назначении судебных экспертиз; заключения экспертиз; обвинительные заключения и приговоры по различным категориям уголовных дел; решения суда по гражданским и арбитражным делам; статистические данные РФЦСЭ МЮ РФ, РЦСМЭ МЗ РФ, ЭКЦ МВД России.